

Městský úřad Litomyšl
odbor výstavby a územního plánování

J.E.Purkyně 918, 570 20 Litomyšl
tel. +420 461 653 333, IDDS: x4cbvs8, e-mail: podatelna@litomysl.cz

Sp.zn.: SZ MěÚ Litomyšl 22509/2014

Litomyšl, dne 7.11.2017

Č.j.: MěÚ Litomyšl 46566/2017

Vyřizuje: Ing. Jan Eisner, tel. +420 461 653 348, e-mail: jan.eisner@litomysl.cz

ROZHODNUTÍ

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Litomyšl, jako stavební úřad příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jako speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 84 až 90 a § 109 až 114 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby, kterou dne 14.8.2014 podalo

Město Litomyšl, IČO 00276944, Bří Št'astných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl-Město

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

"Bytový dům Zahájská"

**Opěrná zeď, zdržovací nádrže, dešťová kanalizace, zpevněné plochy a bytový dům
Litomyšl, Litomyšl-Město, Zahájská**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 112/1 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3248 (ostatní plocha) v katastrálním území Litomyšl.

Stavební pozemek: jako stavební pozemek se vymezuje pozemek st. p. 112/1, parc. č. 3248 v katastrálním území Litomyšl.

Druh a účel umístěvané stavby a určení jejího prostorového řešení:

- **opěrná zeď** je založena na široko profilových pilotách průměru 900 a 600mm. Spodní základová část je navržena v šířce pilot, nad pilotami je pak v jednotné šířce 400mm. V místě parkovacích stání je hlava opěrné stěny ve sklonu 5% a tvarováno do šířky 700mm pro osazení zábradlí. Kotvení zábradlí je přes ocelovou patní desku šrouby do betonové hlavy. Zábradlí je trubkové - madlo průměru 70/5mm a trubková výplň průměr 51/4mm. Výška opěrné zdi je od +0,950 do +1,3m od ± 0,00 (± 0,00 = 331,2m n.m.) zábradlí je vysoké 1,0m od betonové hlavy opěrné zdi. Celková délka opěrné zdi je 14,5m umístění opěrné zdi je podél hranice s pozemkem parc.č. 109 v k.ú. Litomyšl
- **zdržovací nádrže a dešťová kanalizace**: jedná se o soustavu dvou propojených nádrží o objemu 2x 3,1m³. Nádrže jsou provedeny z prefabrikovaných betonových skruží a vzájemně propojeny potrubím DN 150. Z nádrží je voda vedena do šachty, kde je umístěn regulovaný odtok DN 30 s bezpečnostním přepadem DN 150. Zpevněná plocha příjezdu k parkovišti za bytovým domem bude před ukončením u pozemku parc.č. 112 v k.ú. Litomyšl osazena odvodňovacím žlabem uliční vpustí.

Umístění stavby na pozemku: dle grafické přílohy rozhodnutí.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- pozemek st. p. 112/1, parc. č. 3248 v katastrálním území Litomyšl.

II. vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

"Bytový dům Zahájská"
Opěrná zeď, zdržovací nádrže, dešťová kanalizace, zpevněné plochy a bytový dům
Litomyšl, Litomyšl-Město, Zahájská

na pozemku st. p. 112/1, parc. č. 2172/10, 2172/11, 3248 v katastrálním území Litomyšl.

Stavba obsahuje:

- **SO 01 Budova** - budova lichoběžníkového půdorysu s uličním průčelím o délce 12,00 m, dvorním průčelím o délce 12,60 m a boční severní stěnou o délce 12,80 m bude mít nejvýše 4 nadzemní podlaží a bude zastřešena asymetrickou sedlovou střechou se hřebenem rovnoběžným s ulicí Zahájská a výškou v hřebeni 12,50 m, střecha bude opatřena okapními žlaby a svody. Stavba bude svou jihovýchodní částí vzdálena 3 m od hranice pozemku 2172/10 k.ú. Litomyšl s vchodem z ulice Zahájská a boční zdí bude přiléhat k hranici s pozemkem parc. č. st. 109. Uliční průčelí bude řešeno ve třech úrovních. První nadzemní podlaží má prosklené plochy výkladce, 2. a 3. NP pak nečleněná okna včetně francouzských, 4.NP ustupuje z uliční linie prostřednictvím terasy a krom rozsáhlého prosklení má i odlišnou úpravu fasády dřevěným obkladem. Směrem do dvora je zvýšený terén o půl podlaží a objekt je řešen ve dvou úrovních. Ve 2. a 3. NP má každý byt barevně zvýrazněný balkon, 4.NP se projevuje oplechovanými vikýři. Středem objektu zde po celé výši prochází sklobetonová stěna. Příjezd na zpevněné plochy ve dvorní části bude z ulice Tomíčkova.
- **SO 06 Zpevněné plochy** - dlážděná plocha před vstupem a ve dvorní části a příjezdu o šířce 3,08 m do dvora (211 m²)
- **opěrná zeď** - je založena na široko profilových pilotách průměru 900 a 600mm. Spodní základová část je navržena v šířce pilot, nad pilotami je pak v jednotné šířce 400mm. V místě parkovacích stání je hlava opěrné stěny ve sklonu 5% a tvarována do šířky 700mm pro osazení zábradlí. Kotvení zábradlí je přes ocelovou patní desku šrouby do betonové hlavy. Zábradlí je trubkové - madlo průměru 70/5mm a trubková výplň průměr 51/4mm. Výška hlavy opěrné zdi je od +0,950 do +1,3m od ± 0,00 (± 0,00 = 331,2m n.m.) zábradlí je vysoké 1,0m od betonové hlavy opěrné zdi. Celková délka opěrné zdi je 14,5m

III. stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních a nadzemních sítí technického vybavení tak, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Křížení, styk nebo souběh s jednotlivými sítěmi technického vybavení bude předem odsouhlasen s jejich jednotlivými vlastníky či správci. Před zahájením zemních prací je nutno ověřit přesnou polohu podzemního vedení ručně kopanými sondami a seznámit všechny pracovníky s jeho existencí.
3. Staveniště bude zajištěno proti vstupu nepovolaných osob. Zařízení staveniště bude výhradně na nemovitostech ve vlastnictví stavebníka.
4. Veškeré srážkové vody ze zastavěných ploch a zpevněných ploch budou zadržovány v retenčních nádržích o kapacitě 2x3,1=6,2m³ a regulovaně odváděny (trubkou DN 30) oddílnou kanalizací do vod povrchových.

Účastníci dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Litomyšl, Bří Šťastných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl-Město

IV. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Petr Absolon pod zakázkovým číslem 2728-62, ČKAIT 0601827; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Dokončení stavby.
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: Stavebník před zahájením stavebních prací oznámí stavebnímu úřadu název, IČ a sídlo stavebního podnikatele (oprávněného provádět stavební nebo montážní práce), který bude stavbu provádět.
6. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytýčení všech podzemních a nadzemních sítí technického vybavení tak, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Křížení, styk nebo souběh s jednotlivými sítěmi technického vybavení bude předem odsouhlasen s jejich jednotlivými vlastníky či správci. Před zahájením zemních prací je nutno ověřit přesnou polohu podzemního vedení ručně kopanými sondami a seznámit všechny pracovníky s jeho existencí.
7. Staveniště bude zajištěno proti vstupu nepovolaných osob. Zařízení staveniště bude výhradně na nemovitostech ve vlastnictví stavebníka.
8. Konstrukce, na něž je kladen požadavek z hlediska požární odolnosti nebo hořlavosti, budou provedeny v souladu se zněním zákona č. 22/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů a ověřeným požárně bezpečnostním řešením stavby.
9. Na stavbě budou provedena opatření proti vnikání radonu z podloží v rozsahu dle ověřené projektové dokumentace a zpracovaného radonového průzkumu.
10. Na stavbě bude v souladu s ustanovením § 157 stavebního zákona veden stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě.
11. Při provádění stavebních prací budou dodrženy hygienické limity ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk ze stavební činnosti dle ustanovení § 12 odst. 9 a části B přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
12. Stavební práce budou prováděny tak, aby ovzduší nebylo nepřiměřeně dotčeno znečišťováním polétavým prachem.
13. Stavba bude provedena a užívána tak, aby svými negativními vlivy nepřekračovala limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemku určeného k její realizaci.
14. Budou dodrženy požadavky:
 - a) **Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí**, souhrnné stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 36108/2013 ze dne 6.1.2014 a souhrnné stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 36108/2013 ze dne 6.1.2014
 - i) Doklady o způsobu využití (odstranění) odpadů, vzniklých při realizaci záměru budou doloženy při kolaudačním řízení.
 - b) **Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství**, stanovisko č.j. MěÚ Litomyšl 02835/2015 ze dne 28.1.2015
 - i) Vybudované stavby nesmí svým charakterem zatěžovat celoroční údržbu silnice II/360 ul. Zahájská a místních komunikací (chodníku a vozovky) ul. Zahájská a ul. A. Tomička.
 - ii) Nově vybudovaný bytový dům nesmí bránit případné modernizaci výše uvedené silnice a místních komunikací.
 - iii) Stavebními pracemi souvisejícími s výstavbou nového bytového domu nesmí dojít k poškození a znečišťování silnice II/360 ul. Zahájská a místních komunikací (chodníku a vozovky) ul. Zahájská a ul. A. Tomička včetně jejich součástí a příslušenství. Případné znečištění bude neprodleně odstraněno, případné škody musí být neprodleně nahlášeny na SÚS Pardubického kraje a Městu Litomyšl (§28 zákona č. 13/1997Sb.).
 - iv) Vchodové dveře a případná vrata garáže nebo technické místnosti bytového domu se nesmí otvírat do průchozího profilu místní komunikace (chodníku) ul. Zahájská.
 - v) Zařízení staveniště, mechanismy a skládky materiálu nesmí být bez povolení umístěny na silnici II/360 ul. Zahájská a místních komunikací (chodníku a vozovky) ul. Zahájská a ul. A. Tomička.
 - vi) Po celou dobu probíhající výstavby bude zajištěn bezpečný pohyb chodců, případně stanoveny a označeny obchůzní trasy. Rovněž nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na silnici II/360 ul. Zahájská.

- vii) Upozorňujeme na skutečnost, že silnice II/360 ul. Zahájská a místní komunikace (choce ul. Zahájská jsou dopravně velmi frekventované. Doporučujeme proto provádět práce, které budou vyžadovat dopravní omezení, v době nízkých intenzit provozu na výše uvedené komunikacích, tj. mimo dopravní špičky (odpolední až večerní hodiny, soboty).
 - viii) Pokud si realizace stavby vyžádá omezení silničního provozu nebo zvláštní užívání místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace, je dodavatel nebo investor povinen požádat příslušný silniční správní úřad (pro místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace - odbor místního hospodářství Městského úřadu Litomyšl) o povolení podle zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění.
- c) **Krajská hygienická stanice Pardubického kraje územní pracoviště Svitavy**, stanovisko č.j. KHSPA 19137/2013/HOK-Sy ze dne 21.1.2014
- i) U kolaudace stavby bude doloženo, že všechny použité materiály přicházející do styku s pitnou vodou odpovídají hygienickým požadavkům uvedených ve vyhlášce č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházejících do přímého styku s vodou a na úpravu vody, v platném znění.
 - ii) U kolaudace bude předložen výsledek akreditovaného kráceného rozboru pitné vody odebraného z jednoho bytu kolaudovaného objektu.
15. Stavebník je povinen dodržet podmínky vlastníků a správců veřejné dopravní a technické infrastruktury vztahující se ke stavebnímu řízení dle jejich vyjádření, která tvoří přílohu tohoto rozhodnutí:
- a) Městské služby Litomyšl s.r.o. - č.j. 297/2014 ze dne 22.5.2014,
 - b) GridServices, s.r.o. - č.j. 5001203023 ze dne 29.10.2015 a č.j. 5000874165 ze dne 9.12.2013,
 - c) Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - č.j. 721176/15 ze dne 26.10.2015 a č.j. POS Li640/15 ze dne 4.11.2015,
 - d) UPC Česká republika, a.s. - č.j. E016455/15 ze dne 26.10.2015, aktualizované dne 16.5.2016
 - e) VODOVODY spol. s r.o. - č.j. 95/14 ze dne 19.5.2014 a č.j. 152/15 ze dne 17.8.2015,
 - f) ČEZ Distribuce, a. s. - č.j. 1082986740 ze dne 9.3.2016.
16. Po dokončení stavby budou dotčené okolní nemovitosti uvedeny do původního stavu.
17. Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze užívat na základě kolaudačního souhlasu (§122 stavebního zákona). Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.
18. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu:
- a) údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa,
 - b) dokumentaci skutečného provedení stavby (*pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení/ohlášení stavebnímu úřadu nebo ověřené projektové dokumentaci*),
 - c) dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby (*jde-li o stavbu technické nebo dopravní infrastruktury*),
 - d) geometrický plán (*pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku*),
 - e) doklad o tom, že byly ohlášeny a doloženy změny týkající se obsahu technické mapy města Litomyšle - podrobněji je postup vysvětlen na: http://www.litomysl.cz/?id_str=1385403293582,
 - f) další doklady stanovené právními předpisy.
19. Pro vydání kolaudačního souhlasu stavebník opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy.

Účastníci dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Město Litomyšl, Bří Štěstných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl-Město

Odůvodnění:

Dne 14.8.2014 podal stavebník žádost o vydání rozhodnutí o stavební povolení „Bytový dům Zahájská“, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení, protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi

podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník dne 30.10.2014 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Dne 16.12.2015 podal stavebník žádost o vydání sloučeného územního a stavebního povolení „Bytový dům Zahájská – opěrná zeď, zdržovací nádrže, dešťová kanalizace a zpevněné plochy“, uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení. Vzhledem k tomu, že obě žádosti se týkaly společného záměru stavební úřad spojil podle § 78 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 140 odst. 1 správního řádu usnesením podle § 140 odst. 4 správního řádu obě řízení usnesením ze dne 21.4.2016. Žádost byla doplněna dne 13.4.2016.

Rozhodnutím č.j. 1238/05/Boš – rozh. 4 ze dne 25.4.2012 (nabylo právní moci dne 24.9.2012) bylo rozhodnuto o povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu a o umístění stavby (s výjimkou těch jejích částí, které se umísťují v tomto řízení).

Stavební úřad oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti dne 11.5.2016. Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 14.6.2016, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Na základě výsledku ústního jednání byl stavebník dne 14.7.2016 vyzván k doplnění podkladů pro rozhodnutí. Po doplnění podkladů stavební úřad dal účastníkům řízení možnost seznámit se s podklady rozhodnutí.

Při ústním jednání dne 14.6.2016 podala Ingrid Ladičová, J. Žižky 715, 57001 Litomyšl – Město prostřednictvím svého zástupce (Emil Ladič, Na Maninách 1092/20, Praha 7) námitky ve znění: „*Nesouhlasíme s výškou budovy vzhledem k zastínění naší stavby čp. 439*“.

Námítka se netýká tohoto řízení (ve kterém se v územním řízení jedná o umístění staveb uvedených ve výroku č. I tohoto rozhodnutí (opěrná zeď, zdržovací nádrže a dešťová kanalizace), což jsou stavby podzemní nebo nezpůsobilé jakýmkoliv významnějším způsobem zastínit stavbu č.p. 439), ale řízení předchozího, kdy byla umístěna stavba vlastního Bytového domu Zahájská. Z tohoto důvodu se námitka **zamítá**.

Při ústním jednání dne 14.6.2016 podala Jana Nováková, Prokešova 900, 57001 Litomyšl – Město námitky ve znění: „*Nesouhlasíme s výškou budovy z důvodu zastínění a výhledu, souhlasíme s třípodlažní stavbou*“.

Námítka se netýká tohoto řízení (ve kterém se v územním řízení jedná o umístění staveb uvedených ve výroku č. I tohoto rozhodnutí (opěrná zeď, zdržovací nádrže a dešťová kanalizace), což jsou stavby podzemní nebo nezpůsobilé jakýmkoliv významnějším způsobem zastínit stavbu č.p. 51 v ulici A. Tomička), ale řízení předchozího, kdy byla umístěna stavba vlastního Bytového domu Zahájská. Z tohoto důvodu se námitka **zamítá**.

K občanskoprávní námitce ve věci omezení výhledu stavební úřad konstatuje, že jde pouze o obecné ničím nepodložené tvrzení, na podporu kterého účastníci nepředložili ani nenavrhli žádný důkaz. Z předložené projektové dokumentace a dokumentace uložené v archivu stavebního úřadu byly zjištěny tyto skutečnosti: navržený bytový dům je dle řezu A-A' umístěn +0,00=331,2m n.m. a je vysoký 12,18m (344,52m n.m.) v hřebeni nad úroveň stávajícího terénu s orientací hřebene východ západ a 9,46m (341,8m n.m.) v okapové hraně nad úroveň stávajícího terénu; na původní rodinný dům č.p. 51 bylo vydáno rozhodnutí o odstranění stavby a nově byl společným souhlasem povolen nový RD ve vlastnictví Jany Novákové, který nabytí právních účinků 15.6.2017. Povolovaná stavba bytového domu byla umístěna územním rozhodnutím, které nabylo právních účinků 24.9.2012, směrem jihozápadním ve vzdálenosti 11,75m v nejbližším místě a s celkovou výškou 8,75m a tedy 341,76m n.m.. Z předložené dokumentace rodinného domu je patrné, že v jižní fasádě nejsou umístěny žádné stavební otvory. Podlaha nově navrženého rodinného domu je v úrovni cca +0,00= 333,86m n.m. (výška +0,00 není vztažena k nadmořské výšce, stavební úřad dovedl dle výšek terénu z technické mapy a zaměření v projektu bytového domu). Otvory jsou umístěné ve fasádě směrem západním a to otvor v 1.NP francouzské okno do obývacího pokoje ve výšce 333,86m n.m. ve vzdálenosti cca 14,25 od rohu stavby v nejbližším místě a dále okno v 2.NP ve výšce 337,46m n.m. ve vzdálenosti cca 12,00m od rohu stavby v nejbližším místě. Obě stavby jsou od sebe vzdáleny cca 11,75 m. Z výše uvedených údajů je patrné, že hřeben rodinného domu je umístěn cca v okapové hraně bytového domu a bytový dům převyšuje rodinný dům o 2,76m v hřebeni. K omezení výhledu z oken 1.NP a v podkroví tedy dojde pouze nevýznamným způsobem. § 25 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění „*Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umístované v prolukách. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových*“. Přílehlá výška v pohledu severním k okapové hraně je 9,46 a rozestup staveb 11,75m tedy

podmínka vzájemných odstupů daných vyhláškou je dodržen. Z tohoto důvodu nepovažuje stavební úřad tuto námítku za důvodnou s tím, že umístěnou stavbou nedojde nad míru přiměřenou poměrům v místě stavby k zásahu do vlastnických práv jiných osob. Z těchto důvodů se námítka jako bezpředmětná **zamítá**.

Stavební a územní řízení je řízením výhradně návrhovým, zahajovaným na žádost účastníka řízení, v němž platí tzv. dispoziční zásada, tj. možnost žadatele s řízením nakládat, řízení ovládat; jedná se o právo účastníka řízení, jehož uplatněním vymezuje a ovlivňuje předmět řízení (nikoli jeho procesní stránku). Rozsahem žádosti je tak správní orgán vázán a nemá pravomoc do něj zasahovat (mimo vad žádosti znemožňujících její projednání). Je skutečností, že stavebník svou žádost neupravil tak, jak požaduje účastník řízení. Žádný předpis neukládá stavebníkovi za povinnost realizovat stavbu pouze třípodlažní. Rovněž tak účastník řízení nebyl ve své námítce schopen uvést jakýkoliv právní předpis ukládající za povinnost upravit stavbu způsobem výše uvedeným. Z výše uvedených důvodů stavební úřad tuto námítku jako bezpředmětnou **zamítá**.

Při ústním jednání dne 14.6.2016 podal Ing. Miroslav Kábrt námítky ve znění (poznámka: pro přehlednost byly námítky očíslovány): „*Na základě prostudování předložené dokumentace vznášíme následující námítky:*

1)-*v dokumentaci uvedený požárně nebezpečný prostor zasahuje na náš pozemek (parcelu č.109) s čímž zásadně nesouhlasíme a uvádíme předchozí průběh námitek z územního řízení*

„*Povolení výjimky z ustanovení § 17 odst. 5 vyhlášky č. 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu, spočívající v tom, že požárně nebezpečný prostor stavby bytového domu přesahuje hranice stavebního pozemku na sousední pozemky, je pouze důkazem o podjatosti orgánu, který rozhoduje. Je zcela evidentní, že takovým zásahem bude trpět i pozemková parcela číslo 109, avšak tato pozemková parcela není součástí taxativního výčtu pozemkových parcel, v jejichž případě je výjimka povolena. Pokud nebyla tato výjimka povolena ve vztahu k pozemkové parcele číslo 109, pak nebyla dodržena příslušná ustanovení vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj číslo 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu. Na tento fakt nemůže mít vliv přijetí nové právní úpravy, neboť dle ustanovení § 56 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj číslo 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby platí, že „u staveb, pro které byla projektová dokumentace zpracována před účinností této vyhlášky (tj. před 26. 8. 2009), se postupuje podle dosavadní právní úpravy“.*

Z listin, obsažených ve spise je zároveň zřejmé, že stavbu nebylo třeba umístit tak, jak je Městem Litomyšl požadováno, tedy přímo na hranici pozemkové parcely číslo 109. Již v rámci zpracování projektové dokumentace měl být brán dostatečný zřetel na oprávněné zájmy vlastníků sousedních nemovitostí. K tomu však nedošlo a naopak je v předmětném řízení prosazováno umístění stavby dle projektové dokumentace, která „vyhovuje“ pouze investorovi — Městu Litomyšl.“

2)- *námítka k umístění zadržovacích nádrží na hranici pozemku - V průvodní zprávě A.3.c se píše, že stavba neovlivní stávající odtokové poměry. To je mylná informace, stavba pochopitelně ovlivní odtokové poměry. Požadujeme tyto záležitosti doložit (těsnost nádrží provedených z prefabrikovaných betonových skruží, prokázání, že nedojde k průniku povrchových vod na náš pozemek a zejména předložit technické řešení regulovaného odtoku zadržovaných dešťových vod).*

3)- *v dokumentaci není doložen Průkaz energetické náročnosti budovy, který musí být předložen ke stavebnímu povolení.*

4)- *v dokumentaci není řešeno provedení zakládání opěrné zdi na hranici našeho pozemku (výška základové spáry, hloubky a průměry pilot, statický výpočet). Způsob zakládání může negativně ovlivnit poměry- na našem pozemku*

5)- *požadujeme podrobné doložit způsob zakládání vlastního objektu na hranici s pozemkem č. 109 (hloubku, průměry a umístění pilot, statický výpočet). Způsob založení předmětného objektu zásadně ovlivňuje budoucí způsob založení plánovaného budoucího objektu na našem pozemku, který by měl být umístěn na stejné pozemkové hranici.*

6)- *vzhledem k umístění stavby v zástavbě požadujeme zpracovat akustickou studii - posouzení hluku ze stavební činnosti (prokázání, že okolí nebude při stavbě obtěžováno nadměrným hlukem). Vzhledem k plánovaným rozsáhlým zemním pracím (dešťová kanalizace) a vrtání pilot pro zakládání se lze obávat velké hlukové zátěže.*

7)- *není provedeno zhodnocení hluku ze stacionárních zdrojů jak uvnitř objektu, tak ve vztahu k sousedním pozemkům. Požadujeme doložit akustickou studii. V dokumentaci k ochraně před hlukem chybí jakýkoli údaj!*

8)- dokumentace neobsahuje světelnotechnickou studii - prokázání, že navržené, byty jsou podle normy řádně osluněny a obytné i komerční místnosti splňují normové nároky na denní osvětlení. Požadujeme doložení této studie zpracované osobou, která má oprávnění k této činnosti.

9)- V dokumentaci je uvedeno, že stavba bude prováděna bez potřeby vstupu na okolní pozemky a bez potřeby jejich záborů. Toto očividně není možné. Požadujeme doplnění dokumentace v tomto smyslu.

Vůbec není řešené provádění opěrné zdi a obvodové zdi objektu na hranici našeho pozemku, není zakreslen zábor a to s námi nebylo projednáno. Zábory budou nutné i v ulici Zahájská pro napojení kanalizací a ostatních přípojek a dopravně inženýrská opatření v době provádění. Požadujeme doložit způsob provádění těchto částí stavby a časový harmonogram potřebných záborů, způsob provedení pomocných konstrukcí apod., k nimž se následně vyjádříme.

Z tohoto důvodu požadujeme řízení pozastavit, dokud tyto věci nebudou náležitě vyřešeny a stavebník nepředloží bližší údaje k uváděným námitkám. “.

Ad 1) Rozhodnutím č.j. výst. 1238/05/Boš – rozh. 4 ze dne 25.4.2012 byla v souladu s právními předpisy a s odkazem na ustanovení § 61 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu povolena výjimka z ustanovení § 17 odst. 5 této vyhlášky spočívající v tom, že požárně nebezpečný prostor stavby bytového domu umístěné výrokem č. II tohoto rozhodnutí přesahuje hranice stavebního pozemku na sousední pozemky parc.č. 112/1, 3171, 2172/10 a 2172/11 v katastrálním území Litomyšl v rozsahu dle situace, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Požárně nebezpečný prostor stavby nezasahoval na sousední pozemek parc.č. 109, neboť spodní výloha byla dle tehdy předložené dokumentace osazena požárně dělicí konstrukcí. Žádost o stavební povolení byla podána dne 14.8.2014, tedy v době, kdy vyhláška č. 137/1998 Sb. byla již zrušena a nahrazena vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, obě ve znění pozdějších předpisů. Tyto předpisy již přesah požárně nebezpečného prostoru na sousední pozemky a udělení výjimky (tak, jako předchozí vyhláška č. 137/1998 Sb.) neupravují.

Požárně nebezpečný prostor navrhované stavby zasahuje sousední pozemek parc.č. 109 v nevýznamném rozsahu - do vzdálenosti 0,661m ve vrcholu kruhové výseče vytvářeného požárně nebezpečného prostoru (viz. detail sálání do boku od výlohy v 1.NP). Přesah požárně nebezpečného prostoru na sousední pozemek parc.č. 109 tedy umožňuje umístění případné nové stavby na tomto pozemku a není znemožněna zástavba sousedního pozemku. Umístění vlastní stavby bytového domu není předmětem tohoto řízení, ale řízení územního, které vedenému řízení předcházelo a rozhodnutí v něm vydané nabylo právní moci dne 24.9.2014.

O námitce podjatosti bylo rozhodnuto tak, že byla zamítnuta.

Z těchto důvodů se námitka **zamítá**.

Ad 2) Řešení likvidace dešťových vod je popsáno v předložené projektové dokumentaci (v dodatku k průvodní zprávě ze dne 26.10.2016 projektant doplnil bod A3c – „Odvodnění stávajících ploch pro stavbu není řešeno, v současné době je tato plocha po demolici původního objektu částečně zpevněná zhutněnou šterkodrtí, dešťové vody se částečně zasakují a částečně odtékají na sousední pozemky. U navrhované stavby budou odpadní dešťové vody z jedné poloviny střechy objektu (cca 80m²) svedeny vnějšími svody a napojeny do dešťové kanalizační přípojky před objektem. Dešťové vody z druhé poloviny střechy (cca 80m²) a ze zpevněných ploch za objektem (cca 241m²) budou svedeny do retenční nádrže (2x nádrž 3,1m³) a regulovaně odváděny (0,23 l/s) vnitřní dešťovou kanalizací do dešťové kanalizační přípojky. Výše uvedené řešení odvodu dešťových vod dojde k zlepšení současného stavu. Tzn., že nebude vodami z uvažovaného prostoru již zatěžovány sousední pozemky, stavby ani komunikace. Regulací bude také eliminováno zahlcení potrubí dešťovou vodou.“, dále v části 1D.1.5 Zdravotně technické instalace je řešen regulovaný odtok dešťových vod výkres 1D.1.5.7. Akumulační nádrž se šachtou s regulovaným odtokem a výpočet rychlosti vyprazdňování je součástí výše uvedené technické zprávy pro dobu trvání deště 120min. Regulovaný odtok je proveden seškrčením na odtoku na DN 32, a následně bezpečností přepadem DN 150 při přívalovém dešti. Akumulační nádrže jsou provedeny z prefabrikátu, které budou provedeny z vodotěsného betonu a jsou od výrobce doloženy certifikátem, vodotěsnost bude prověřena zkouškou těsnosti - viz text v technické zprávě 1D 1.5.1 – „před zásypem bude provedena zkouška nepropustnosti vodou podle ČSN 73 6760“). Námitka se jako bezpředmětná **zamítá**.

Ad 3) Průkaz energetické náročnosti budovy je součástí předložené projektové dokumentace - vypracoval Ing. Ctibor Hůlka dne 1.11.2013. Námitka se jako bezpředmětná **zamítá**.

Ad 4) a ad 5) Předložená projektová dokumentace řeší zakládání opěrné zdi i bytového domu statického posouzení. Opěrná zeď je řešena v části dokumentace „Opěrná zeď, zdržovací nádrž, dešťová kanalizace - bytový dům Zahájská“ vypracované v 08/2015 pod zakázkovým č. 2880. Založení bytového domu potom v části „Bytový dům Zahájská“ vypracované 08/2013 pod zakázkovým č. 2728-62, jejíž součástí je statické posouzení jak opěrných zdí, tak i Bytového domu. Jedná se o část dokumentace zpracované ing. Janem Jiříčkem část 1D.1.2 – stavebně konstrukční řešení. Hloubka pilot je uváděna od základové spáry. Opěrná zeď je založena celkem na 7 pilotách z toho 3 piloty jsou průměru 0,6m a 4 piloty průměru 0,9m, všechny piloty jsou navrženy hloubky 5,8m s tím, že 0,5m bude kotveno v pískovci R3. Hloubka základové spáry je vztažena k $\pm 0,00$ bytového domu (331,20m n.m.) a je umístěna v hloubce -1,30m. Výztuž pilot přechází do základového pasu opěrné zdi s vlastní výztuží. Výška opěrné zdi je od $\pm 0,95$ m (332,15m n.m.) do $\pm 1,30$ m (332,50m n.m.). Bytový dům je založen na 14 ks pilotách pr. 0,6m. Část stavby na předmetné hranici je založena celkem na 4 pilotách - z toho dvě rohové hloubky 6m a s předepsanou délkou kotvení do pískovce R3 2,5m a 2 piloty hloubky 6,0m s předepsanou délkou kotvení do pískovce R3 0,5m. Hloubka základové spáry bytového domu je -1,25m. Výztuž pilot přechází do základového bytového domu s vlastní výztuží. Zakládání stavby je navrženo v praxi běžně navrhovanými konstrukcemi, a to i v případě řadové zástavby. Zakládání stavby nezasahuje na sousední pozemek a nic tedy nebrání tomu, aby i vlastník pozemku č. 109 provedl na tomto pozemku stejné nebo jiné potřebné základy pod jím plánovanou stavbou. Námitka se jako bezpředmětná **zamítá**.

Ad 6) Navrhovaná stavba je navržena z běžných materiálů a konstrukcí. Opěrná zeď je založena jako bytový dům na systému železobetonových pilot, na kterých jsou provedeny železobetonové základové pasy. Nadzemní část opěrné zdi je provedená také z pohledového železobetonu. Zdivo jednotlivých pater je navrženo z keramických tvárnic. Stropní konstrukce jsou navrženy prefabrikované z železobetonových panelů. Nad otvory jsou navrženy keramické překlady, případně železobetonové monolitické. Schodiště je navrženo prefabrikované železobetonové. Střešní konstrukce je navržena montovaná z dřevěných krokví, sloupků a klestín, vaznice jsou navrženy ocelové. Střešní krytina je navržena z falcového titaninkového plechu. Vnější omítky jsou navrženy z tepelně izolační omítkové směsi s nataženým štukem, sokl omítnut a zakončen dekorativní mozaikovou směsí, zdivo na terase bude obloženo dřevěným obkladem thermowood. Vstupní dveře jsou navrženy hliníkové, okna plastová. K provedení navrhované stavby jsou třeba běžně používané technologie, které se v místě stavby či ve městě Litomyšl již používají - viz např. vrtací souprava pro hloubení pilot, bagr, nákladní automobily, autojeřáb, stavební výtah, autodomíhávač, pumpa betonu, běžné ruční stavební nářadí apod., u kterých dosud nebylo zaznamenáno, že by nad míru přiměřenou poměrům obtěžovaly jiného nebo vážně ohrožovaly výkon jeho práv. Každý zhotovitel je při provádění stavebních prací povinen dodržovat hygienické limity ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro hluk ze stavební činnosti dle ustanovení § 12 odst. 9 a části B přílohy č. 3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad se neshoduje v hodnocení rozsahu zemních prací, když současný stav terénu je takový, že z velké části jsou zemní práce již provedeny a při stavbě bude třeba provést pouze částečné zahloubení 1.NP a výkopy pro základové konstrukce a napojení na veřejnou infrastrukturu. Jejich rozsah stavební úřad hodnotí jako malý, odpovídající velikosti stavby.

Na pozemku parc.č. 109, který je ve vlastnictví účastníka řízení, se nachází zpevněná plocha využívaná k příležitostnému prodeji. Nenachází se na něm žádná stavba, natož pak stavba, pro kterou jsou právními předpisy stanoveny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor nebo chráněné vnitřní prostory staveb.

Součástí předložených podkladů je i souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje č.j. KHSPA 19137/2013/HOK-Sy ze dne 21.01.2014, které se zabývalo i oblastí hlukovou. Stavební úřad se ztotožňuje s posouzením stavby z hlediska hluku s krajskou hygienickou stanicí a předložené podklady považuje za dostatečné k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti. Z tohoto důvodu nepožadoval po stavebníkovi předložení účastníkem řízení požadované akustické studie. Z těchto důvodů se námitka **zamítá**.

Ad 7) Stavba neobsahuje žádné stacionární zdroje hluku. Součástí stavby je pouze vzduchotechnika odvětrání koupelen, WC a kuchyní (digestoře), které jsou připojeny k odváděcímu potrubí pomocí vlastních bytových ventilátorů a odpadní vzduch je vyveden nad střechu stavby. Dále jsou součástí stavby dva plynové kotle odkouřené nad střešní plášť typovým potrubím umístěným v komínovém tělese. Všechna tato zařízení jsou jako zdroje hluku bezvýznamná. Součástí předložených podkladů je i souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje č.j. KHSPA 19137/2013/HOK-Sy ze dne 21.01.2014, které se zabývalo i touto oblastí. Stavební úřad se ztotožňuje

s posouzením stavby z hlediska hluku s krajskou hygienickou stanicí a předložené podklady považuje za dostatečné k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti. Z tohoto důvodu nepožadoval po stavebníkovi předložení účastníkem řízení požadované akustické studie. Z těchto důvodů se námitka **zamítá**.

Ad 8) V ustanovení § 114 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno: „Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.“

V tomto konkrétním případě je předmětem námitky (ne)existence světelnotechnické studie, která by prokázala, že navržené vnitřní prostory ve stavbě jsou řádně osluněny a osvětleny. Skutečnost, zda jsou vnitřní prostory navrhované stavby řádně osluněny a osvětleny či nikoliv, se žádným způsobem nedotýká vlastnických práv účastníka řízení nebo práv založených smlouvou provést stavbu (pozn.: žádný z účastníků takovou smlouvu stavebnímu úřadu nepředložil) nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě (dtto). Z tohoto důvodu stavební úřad k této námitce nepřihlíží.

Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že se projektant problematikou oslunění a osvětlení stavby zabýval již v územním řízení (viz. technická zpráva v dokumentaci pro územní rozhodnutí kde v kapitole 8. Vliv stavby na životní prostředí, v podkapitole 8.1 všeobecně se uvádí „Dle ČSN 73 4301 je zajištěna minimální oslunění tři hodiny celého dotčeného průčelí“) dále je v projektové dokumentaci částí B. Souhrnná technická zpráva v kapitole B.2.10 Hygienické požadavky na stavby ... uvedeno „Osvětlení obytných prostorů je zajištěno přirozené okny, umělé osvětlení bude splňovat požadavky příslušných norem – hladina osvětlení je stanovena dle ČSN-EN 12-464-1.“ stavba splňuje požadavky právních předpisů i v této oblasti. Stavební úřad se závěry projektanta ztotožňuje. Z těchto důvodů se námitka **zamítá**.

Ad 9) Při využití současných technologií výstavby není vstup na sousední pozemek nutný, veškeré stavební práce lze provádět ze stavebního pozemku, a to i v případě realizace opěrné zdi nebo obvodové zdi umístěné podél vlastnické hranice. Z obsahu podané žádosti je zřejmé, že ani stavebník nežádá o umožnění provedení stavby z cizích pozemků. Pokud stavebník v průběhu realizace stavby přesto zjistí, že k provedení stavby potřebuje využít některý ze sousedních pozemků, který není v jeho vlastnictví, přednostně se pokusí o dohodu s vlastníkem tohoto pozemku ve věci umožnění přístupu na tento pozemek. Pokud tato jednání nebudou úspěšná, bude postupováno ve smyslu ustanovení § 141 stavebního zákona. Co se týče umístění sítí do sousedního pozemku, jedná se o zásah do silničního tělesa, pro který bylo vydáno (dnes již pravomocné) rozhodnutí o umístění. Předmětem tohoto řízení potom nejsou případná řízení o stanovení přechodné nebo místní úpravy provozu na pozemních komunikacích nebo řízení o povolení objížďky, uzavírky nebo dopravního omezení - jsou to správní řízení, která navazují na vedené řízení. Z těchto důvodů se námitka **zamítá**.

Dne 20.7.2017 uplatnil námitky Ing. Miroslav Kábrt ve znění (poznámka: pro přehlednost byly námitky očíslovány): „Na základě prostudování předložené doplněné dokumentace vznášíme následující námitky:

- 1) -v dokumentaci uvedený požárně nebezpečný prostor zasahuje na náš pozemek (parcelu č.109) s čímž zásadně nesouhlasíme a uvádíme předchozí průběh námitek z územního řízení

„Povolení výjimky z ustanovení § 17 odst. 5 vyhlášky č. 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu, spočívající v tom, že požárně nebezpečný prostor stavby bytového domu přesahuje hranice stavebního pozemku na sousední pozemky, je pouze důkazem o podjatosti orgánu, který rozhoduje. Je zcela evidentní, že takovým zásahem bude trpět i pozemková parcela číslo 109, avšak tato pozemková parcela není součástí taxativního výčtu pozemkových parcel, v jejichž případě je výjimka povolena. Pokud nebyla tato výjimka povolena ve vztahu k pozemkové parcele číslo 109, pak nebyla dodržena příslušná ustanovení vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj číslo 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu. Na tento fakt nemůže mít vliv přijetí nové právní úpravy, neboť dle ustanovení § 56 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj číslo 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby platí, že „u staveb, pro které byla projektová dokumentace zpracována před účinností této vyhlášky (tj. před 26. 8. 2009), se postupuje podle dosavadní právní

úpravy". Z listin, obsažených ve spise je zároveň zřejmé, že stavbu nebylo třeba umístit tak, jak bylo v Městem Litomyšl požadováno, tedy přímo na hranici pozemkové parcely číslo 109. Již v průběhu zpracování projektové dokumentace měl být brán dostatečný zřetel na oprávněné zájmy vlastníků sousedních nemovitostí. K tomu však nedošlo a naopak je v předmětném řízení prosazováno umístění stavby dle projektové dokumentace, která „vyhovuje“ pouze investorovi — Městu Litomyšl.

- 2) námitka k umístění zadržovacích nádrží na hranici pozemku - V průvodní zprávě A.3.c se píše, že stavba neovlivní stávající odtokové poměry. To je mylná informace, stavba pochopitelně ovlivní odtokové poměry. Požadujeme tyto záležitosti doložit (těsnost nádrží provedených z prefabrikovaných betonových skruží, prokázání, že nedojde k průniku povrchových vod na náš pozemek a zejména předložit technické řešení regulovaného odtoku zadržovaných dešťových vod). Tento bod je částečně doplněn, ale stále není popsán způsob regulace odtoku. Bez regulace není možno považovat nádrž s přepadem za regulovaný odtok.
- 3) požadujeme podrobně doložit způsob zakládání vlastního objektu na hranici s pozemkem č. 109 (hloubku, průměry a umístění pilot, statický výpočet). Způsob založení předmětného objektu zásadně ovlivňuje budoucí způsob založení plánovaného budoucího objektu na našem pozemku, který by měl být umístěn na stejné pozemkové hranici.
- 4) vzhledem k umístění stavby v zástavbě požadujeme zpracovat akustickou studii - posouzení hluku ze stavební činnosti (prokázání, že okolí nebude při stavbě obtěžováno nadměrným hlukem). Vzhledem k plánovaným rozsáhlým zemním pracím (dešťová kanalizace) a vrtání pilot pro zakládání se lze obávat velké hlukové zátěže.
- 5) Doplnění dokumentace považujeme za zcela nedostatečné, místo akustické studie bylo doplněno pouze ničím nepodložené konstatování. Není možné přijmout konstatování, že hluk ze stavební činnosti nelze posoudit, když není vybrán dodavatel. Posouzení hluku ze stavební činnosti musí být doloženo ke stavebnímu řízení. Vrtání pilot pro zakládání bude velkým zdrojem hluku, o mechanismech vrtání se dodatek dokumentace vůbec nezmiňuje. Požadujeme doložit akustickou studii.
- 6) není provedeno zhodnocení hluku ze stacionárních zdrojů jak uvnitř objektu, tak ve vztahu k sousedním pozemkům. Doplnění dokumentace považujeme za zcela nedostatečné, místo akustické studie bylo doplněno pouze ničím nepodložené konstatování. Není pravda, že objekt nemá žádné stacionární zdroje hluku. V objektu je navrhována vzduchotechnika a další zařízení. Požadujeme doložit akustickou studii.
- 7) dokumentace neobsahuje světelnotechnickou studii - prokázání, že navržené byty jsou podle normy řádně osluněny a obytné i komerční místnosti splňují normové nároky na denní osvětlení. Požadujeme doložení této studie zpracované osobou, která má oprávnění k těmto činnostem.
- 8) V dokumentaci je uvedeno, že stavba bude prováděna bez potřeby vstupu na okolní pozemky a bez potřeby jejich záborů. Toto očividně není možné. Požadujeme doplnění dokumentace v tomto smyslu. Vůbec není řešené provádění opěrné zdi a obvodové zdi objektu na hranici pozemku č. 109, není zakreslen zábor a to s námi nebylo projednáno. Výstavbu a povrchové úpravy těchto stěn nelze realizovat bez vstupu na pozemek č. 109. Dočasné záборы budou nutné i v ulici Zahájská pro napojení kanalizací a ostatních přípojek, a dopravně inženýrská opatření v době provádění. Požadujeme doložit způsob provádění těchto částí stavby a časový harmonogram potřebných záborů, způsob provedení pomocných konstrukcí apod., k nimž se následně vyjádříme.

Z tohoto důvodu požadujeme řízení pozastavit, dokud tyto věci nebudou náležitě vyřešeny a stavebník nepředloží bližší údaje k uváděným námitkám.

Námítky z 20.7.2017 jsou obsahově totožné s námitkami ze dne 14.6.2016 – stavební úřad se proto při odůvodnění rozhodnutí o námitkách z 20.7.2017 plně odkazuje na odůvodnění výše uvedené a tyto námítky **zamítá**.

O námítkách podjatosti uplatněné účastníkem řízení dne 14.6.2016 a 20.7.2017 bylo rozhodnuto úředním záznamem č.j. MěÚ Litomyšl 75216/2017 a usnesením č.j. MěÚ Litomyšl 75220/2017 ze dne 1.11.2017 a usneseními č.j. MěÚ Litomyšl 76803/2017, MěÚ Litomyšl 777170/2017 a MěÚ Litomyšl 77171/2017 ze dne 6.11.2017 tak, že o námítce podjatosti není třeba v případě starosty a tajemníka rozhodovat a v ostatních případech tak, že oprávněné osoby nejsou vyloučeny z projednávání a rozhodování ve věci.

V průběhu řízení byly shromážděny tyto podklady:

- doklady prokazující vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu žadatele k pozemkům st. p. 112/1, parc. č. 2172/10, 2172/11, 3248 v katastrálním území Litomyšl,

- dokumentace, kterou zpracoval Ing. Petr Absolon ČKAIT 0601827 zak. č. 2728-62 datum 08/2013 a 2880-62 datum 08/2015,
- závazná stanoviska sdělili: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení státní památkové péče, Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství, Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy, Dopravní inspektorát,
- Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství vydal dne 11.9.2015 rozhodnutí č.j. MěÚ Litomyšl 22810/2015 o povolení komunikačního připojení,
- Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silničního hospodářství vydal dne 11.9.2015 rozhodnutí č.j. MěÚ Litomyšl 22523/2015 o umístění inženýrských sítí v silničním pozemku,
- stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury: Městské služby Litomyšl s.r.o., GridServices, s.r.o., Správa a údržba silnic Pardubického kraje, provoz Litomyšl, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., UPC Česká republika, a.s., VODOVODY spol. s r.o., ČEZ Distribuce, a. s.
- smlouvy s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury: GridServices, s.r.o.,
- námítky účastníků řízení ze dne 14.6.2016 a 26.6.2017.

Stavební úřad posoudil záměr žadatele dle § 90 stavebního zákona (i s využitím podkladů a úvah uvedených výše) takto:

- a) umístění stavby je v souladu
 - se schválenou Politikou územního rozvoje České republiky,
 - s vydanými Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje,
 - s vydanou územně plánovací dokumentací města Litomyšl - stavba je umístěna do funkční plochy s označením "SKOL-1 – plochy smíšené obytné kolektivního charakteru - město", pro kterou je opatřením obecné povahy č. 1/2011 ve znění opatřením obecné povahy č. 1/2012 stanoveno toto hlavní využití: Funkční plocha slouží k umístění obchodních provozoven, služeb a administrativy, která podstatně neruší bydlení a přípustné jsou byty jakožto součásti objektů s jinými funkcemi.
- b) stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) stavba nevyvolává nové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) stavba je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení – stavebník předložil výše uvedená souhlasná závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů a souhlasy vlastníků pozemků se stavbou.

Stavební úřad posoudil podanou žádost a připojené podklady dle § 111 stavebního zákona (i s využitím úvah uvedených výše) takto:

- a) stavbu lze provést podle podané žádosti a připojených podkladů,
- b) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím č.j. výst. 1238/05/Boš – rozh. 4 ze dne 25.4.2012,
- c) projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- d) je zajištěn příjezd ke stavbě, vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby není zvláštním právním předpisem vyžadováno,
- e) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.
- f) stavební úřad ověřil rovněž účinky budoucího užívání stavby s tím, že nemůžou nad míru přiměřenou v dané lokalitě zasáhnout do práv či povinností třetích osob.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 86 a 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými

orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které bránily povolení stavby.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků tak, že jako s účastníky společného řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona jedná s žadatelem-stavebníkem (Město Litomyšl), s obcí, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn (Město Litomyšl); dále stavební úřad do okruhu účastníků územního řízení zahrnul vlastníky pozemku a stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn a ty, kdo mají jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (Město Litomyšl, ČEZ Distribuce, a. s., RWE GasNet, s.r.o., V O D O V O D Y spol. s r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Městské služby Litomyšl s.r.o., UPC Česká republika, s.r.o.), osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (Pardubický kraj, Vladislav Buber, Lubomír Bálský, Pavel Bálský, Petr Bálský, Jiří Sodomka, Jana Nováková, Tomáš Ječný, Ingrid Ladičová, MUDr. Marie Chadimová, Josef Jokeš, Eva Jokešová, DiS. Jaroslav Kábrt, Ing. Miroslav Kábrt, Ing. Petr Kábrt, Monika Kasalová, ČEZ Distribuce, a. s., RWE GasNet, s.r.o., V O D O V O D Y spol. s r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Městské služby Litomyšl s.r.o., UPC Česká republika, s.r.o.).

Stavební úřad dále do okruhu účastníků společného řízení ve smyslu § 109 stavebního zákona zahrnul stavebníka (Město Litomyšl), vlastníka pozemku, na kterém má být stavba prováděna, protože jeho vlastnické právo k pozemku může být prováděním stavby přímo dotčeno (Město Litomyšl), vlastníka stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a toho, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, protože jejich práva mohou být prováděním stavby přímo dotčeno (ČEZ Distribuce, a. s., RWE GasNet, s.r.o., V O D O V O D Y spol. s r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Městské služby Litomyšl s.r.o., UPC Česká republika, s.r.o.), vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm, protože jeho vlastnické právo může být prováděním stavby přímo dotčeno (Pardubický kraj, Vladislav Buber, Lubomír Bálský, Pavel Bálský, Petr Bálský, Jiří Sodomka, Jana Nováková, Tomáš Ječný, Ingrid Ladičová, MUDr. Marie Chadimová, Josef Jokeš, Eva Jokešová, DiS. Jaroslav Kábrt, Ing. Miroslav Kábrt, Ing. Petr Kábrt, Monika Kasalová, ČEZ Distribuce, a. s., RWE GasNet, s.r.o., V O D O V O D Y spol. s r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Městské služby Litomyšl s.r.o., UPC Česká republika, s.r.o.),

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Pardubický kraj, Vladislav Buber, Lubomír Bálský, Pavel Bálský, Petr Bálský, Jiří Sodomka, Jana Nováková, Tomáš Ječný, Ingrid Ladičová, MUDr. Marie Chadimová, Josef Jokeš, Eva Jokešová, DiS. Jaroslav Kábrt, Ing. Miroslav Kábrt, Ing. Petr Kábrt, Monika Kasalová, ČEZ Distribuce, a. s., GasNet, s.r.o., V O D O V O D Y spol. s r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Městské služby Litomyšl s.r.o., UPC Česká republika, s.r.o.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: Veřejnost připomínky neuplatnila.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, který o odvolání rozhodne, a to podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává

s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepoda-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Veškeré odpady, které budou vznikat při samotné realizaci stavby, budou upravovány, využívány, případně zneškodňovány pouze v prostorech a zařízeních, místech a objektech k tomu určených dle §3 odst. 4 zákona č.185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Vzniklé odpady budou shromažďovány utříděné podle druhů a zabezpečeny před znehodnocením nebo jiným nežádoucím únikem (§ 16 odst. 1 písm. e) a f) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů).

Stavebník je povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu v.v.i. (adresa AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 nebo elektronicky na adresu: oznameni@arup.cas.cz) nebo odbornému pracovníkovi Regionálního muzea Litomyšl (www.rml.cz) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (formulář oznámení: <http://www.arup.cas.cz/?cat=684>).

Při archeologických nálezích, k nimž dojde v souvislosti s přípravou nebo prováděním stavby, musí být postupováno dle § 176 stavebního zákona.

Dle § 7 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

Ing. Josef Filipi v. r.
vedoucí odboru výstavby
a územního plánování

Za správnost vyhotovení:



Ing. Jan Eisner
referent odboru
výstavby a územního plánování

Obdrží:

navrhovatelé (doručenky)
Město Litomyšl, Bří Šťastných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl-Město

ostatní účastníci (doručenky)
Správa a údržba silnic Pardubického kraje, provoz Litomyšl, IDDS: ffhk8fq
sídlo: Doubravice č.p. 98, 533 53 Pardubice 19
zastoupení pro: Pardubický kraj, Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02

Pardubice 2

Vladislav Buber, Zahájská č.p. 432, 570 01 Litomyšl-Město
Lubomír Bálský, Jateční č.p. 159, Zahájí, 570 01 Litomyšl
Pavel Bálský, A. Tomička č.p. 5, Zahájí, 570 01 Litomyšl
Petr Bálský, Jateční č.p. 159, Zahájí, 570 01 Litomyšl
Jiří Sodomka, Kožušany č.p. 8, Kožušany-Tážaly, 783 75 Dub nad Moravou
Jana Nováková, Prokešova č.p. 900, 570 01 Litomyšl-Město
Tomáš Ječný, Zahradní č.p. 62, 507 11 Valdice
Ingrid Ladičová, J. Žižky č.p. 715, 570 01 Litomyšl-Město
MUDr. Marie Chadimová, Vodní valy č.p. 1164, 570 01 Litomyšl-Město
Josef Jokeš, Morašice č.p. 116, 569 51 Morašice u Litomyšle
Eva Jokešová, Morašice č.p. 116, 569 51 Morašice u Litomyšle
DiS. Jaroslav Kábrt, Horní Sloupnice č.p. 223, 565 53 Sloupnice
Ing. Miroslav Kábrt, Kornická č.p. 86, Lány, 570 01 Litomyšl
Ing. Petr Kábrt, 9. května č.p. 793, 570 01 Litomyšl-Město
Monika Kasalová, Fantova č.p. 720/49, Obřany, 614 00 Brno 14
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
GridServices, s.r.o., IDDS: jnyjs6
sídlo: Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
zastoupení pro: GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
V O D O V O D Y spol. s r.o., IDDS: he89i5x
sídlo: Na Lánech č.p. 3, Lány, 570 01 Litomyšl
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 140 00 Praha 3-Žižkov
Městské služby Litomyšl s.r.o., IDDS: z35p5ri
sídlo: Mařákova č.p. 376, 570 01 Litomyšl-Město
UPC Česká republika, s.r.o., IDDS: 4hds44f
sídlo: Závěšova č.p. 502/5, Nusle, 140 00 Praha 4

dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, úz.odbor Svitavy, IDDS: 48taa69
sídlo: Olbrachtova č.p. 37, 568 02 Svitavy 2
Krajská hyg. stanice Pardubického kraje, územ. prac. Svitavy, IDDS: 23wai86
sídlo: Mezi Mosty č.p. 1793, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Městský úřad Litomyšl, oddělení státní památkové péče, Bří Šťastných č.p. 1000, 570 01 Litomyšl
Městský úřad Litomyšl, odbor místního a silnič. hospodářství, Bří Šťastných č.p. 1000, 570 20 Litomyšl
Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, J. E. Purkyně č.p. 918, 570 01 Litomyšl-Město
Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Územní odbor Svitavy, Dopravní inspektorát, IDDS: ndihp32
sídlo: Purkyňova č.p. 2, 568 14 Svitavy 2