

MĚSTSKÝ ÚŘAD LITOMYŠL

Odbor životního prostředí

Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl, pracoviště J.E.Purkyně 918, 570 20 Litomyšl

Vaše zn.	Značka/spis. značka/č.j.	Vyřizuje/tel./e-mail	Datum
	ZP/LAS	Mgr. Vratislav Laška, Ph. D.	2023-02-21
	SZ MěÚ Litomyšl 010332/2023	tel.: 461 653 425, fax: 461 653 414	
	ČJ MěÚ Litomyšl 012127/2023	vratislav.laska@litomysl.cz	

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les

Městský úřad Litomyšl, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody (dále jen OOP) věcně příslušný podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákona) a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen zákon o obcích) Městu Litomyšl, IČ: 276944, Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl v zastoupení společnosti PČDP s. r. o., IČ: 08905738, Trstěnická 532, 570 01 Litomyšl (dále jen žadatel) v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen správního řádu) vydává závazné stanovisko, kterým

I.

podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona

uděluje souhlas

ke kácení 1 jedince jabloně (*Malus* sp.) označeného v dendrologickém průzkumu číslem (dále jen IČ) 3 s obvodem kmene 101 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí a 1 jedince švestky (*Prunus domestica*) IČ 1 s obvodem kmene 91 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí rostoucích na pozemku p.č. 412/1 v k.ú. Kornice
a souvislého zapojeného porostu složeného z lísky obecné, jasanů ztepilých a švestek o ploše 70 m², rostoucího na pozemku p.č. 21 v k.ú. Kornice

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřevin, ale je vydáno pro účely společného územního a stavebního řízení stavebním úřadem pro stavbu „VÝSTAVBA NOVÉHO CHODNÍKU PODÉL SILNICE III/36016“.

Pro provedení kácení se stanovuje následující podmínky.

1. Kácení i následný úklid je možné provést v době vegetačního klidu, tj. v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Protože se období vegetačního klidu v jednotlivých letech významným způsobem liší, je vždy nutné přihlédnout ke klimatickým podmínkám v daném roce (např. sdělení ohledně ukončení či začátku období vegetačního klidu odlišného od obecně uznávaného vydává na svých stránkách MŽP), kdy je nutné dbát zvýšeného ohledu především při jarním termínu provádění prací. Kácení je však možné provést výlučně v období mimo hlavní období hnízdění ptactva tj. od 1.4. do 30.8. běžného roku.
2. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace předmětné stavby, jejímž předpokladem je vydání pravomocného společného územního a stavebního povolení.

II.

podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona a § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění (dále jen vyhlášky)

neuděluje souhlas

ke kácení 1 jedince jabloně (*Malus* sp.) IČ 10 s obvodem kmene 104 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí rostoucího na pozemku p.č. 21 v k.ú. Kornice a 1 jedince švestky (*Prunus domestica*) IČ 2 s obvodem kmene 71 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí rostoucích na pozemku p.č. 412/1 v k.ú. Kornice, **kde ke kácení těchto dřevin podle ust. § 8 odst. 3 zákona není třeba povolení.**

III.

podle § 9 odst. 1 zákona

u k l á d á

žadatelům provedení náhradní výsadby 3 jedinců dubu letního (*Quercus robur*) na některé z pozemků p.č. 2172/2, 2172/16, 2092/1, 2092/1 v k.ú. Litomyšl, které město Litomyšl poskytlo do seznamu pozemků vhodných pro náhradní výsadbu.

Pro provedení náhradní výsadby se stanovují tyto podmínky:

1. Dřeviny budou vysazeny s obvodem kmínu 10 - 15 cm, měřeno v jednom metru nad zemí, prostokořenné či balené. Technologie výsadby: kopání jámy 80x80x50 cm s výměnou zeminy, ukotvení dřevěnými příčkami mezi 3 impregnované kůly velikosti 150 - 200 cm. Výsadba bude provedena v souladu s ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba, rostlinný materiál bude mít parametry dle normy ČTN - ČSN 464902-1 - Výpěstky okrasných dřevin, všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti.
2. O náhradní výsadbu bude pečováno po dobu tří let od provedení výsadby a případný úhyn bude každoročně nahrazen.
3. Termín realizace výsadby se stanovuje v nejbližším vhodném vegetačním období po pokácení dřevin, nejpozději však v době kolaudace stavby.
4. O provedení náhradní výsadby bude žadatel informovat odbor životního prostředí MěÚ Litomyšl do 14 dnů od provedení výsadby. Žadatel **písemně sdělí provedení náhradní výsadby a datum výsadby**. Od tohoto oznámení bude počítána pětiletá lhůta pro následnou péči o vysazené dřeviny.

O d ů v o d n ě n í

Výše uvedený správní orgán přezkoumal žádost o závazné stanovisko k povolení kácení dřevin doručenou OOP dne 14. 02. 2023 a jejími přílohami byly dendrologický průzkum, situace kácení, stanovisko Správy a údržby silnic Pardubického kraje a souhlas vlastníka s kácením dřevin. OOP má též k dispozici projektovou dokumentaci „**VÝSTAVBA NOVÉHO CHODNÍKU PODÉL SILNICE III/36016**“. Vlastnictví pozemků OOP ověřil nahlédnutím do KN a výpisy s označením vlastníků zařadil do spisu. Žádost obsahovala všechny náležitosti podle § 4 odst. 1 vyhlášky 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění. Se stavem věci na místě samém se OOP seznámil 17. 02. 2023, přičemž úřední záznam z tohoto úkonu včetně fotodokumentace je založen ve spisu, do kterého OOP dále vložil ocenění vybraných dřevin podle metodiky AOPK ČR. Dne 20. 02. 2023 požádal OOP o vyjádření ke kácení dřevin na silničních pozemcích příslušný silniční správní úřad, tj. odbor místního a silničního hospodářství MěÚ Litomyšl. Vyjádření silničního správního orgánu obdržel OOP dne 20. 02. 2023. Protože OOP zjistil stav věci tak, aby o něm nebyly důvodné pochybnosti v souladu s § 3 správního řádu, tak přistoupil k vydání tohoto závazného stanoviska.

Podklady pro vydání závazného stanoviska

Projektová dokumentace stavby

Jedná se o výstavbu nového chodníku za účelem oddělení pěší dopravy od ostatních účastníků silničního provozu a zklidnění provozu na silnici III/36016. Zůstanou zachovány veškeré sjezdy a přístupy k okolním pozemkům a stavbám. Ve stávajícím stavu se jedná o silnici III. Třidy, kde chodci chodí po okraji vozovky.

Dovolená rychlost na silnici III/36016 je 50 km/hod. Osa pozemní komunikace je navržena uprostřed pochozí části chodníku. A kopíruje v co největší míře stávající stav komunikace. Začátek úseku je ve

staničení 0.000 00 a konec úseku 0333 69, celkově se tedy jedná o 333.69 m nového chodníku podél silnice III/36016. Niveleta pozemní komunikace je umístěna pochozí části chodníku. Výškové vedení je orientační a je důležité dodržet výšky obrubníků dle vytyčovacího výkresu.

Jedná se o chodník šířky 2.00 m.

Na začátku úseku je navržena úprava stávající zastávky tak, aby splňovala platné předpisy. Šířka nástupiště je 2.20 m, délka nástupiště 13.00 m a výška nástupní hrany je 16 cm. Místo pro přecházení je navrženo v km cca 0.089 10. Je šířky 4.00 m a délky 6.00 m. Tato šířka je z důvodu umístění mezi směrými oblouky a musí být dodržen průjezd vozidla. Rozhledy v místě pro přecházení vyhovují. Stávající křižovatky jsou zachovány. Nevzniknou nové křižovatky. V řešeném úseku se nenacházejí žádná křižení. Stávající sjezdy zůstanou zachovány. Dojde k vyrovnání z materiálů dle stávajícího stavu.

Dendrologický průzkum (vypracovala ing. Renata Mlejnková)

V řešeném území bylo posuzováno celkem 9 ks stromů a 2 souvislé porosty. Přímo v trase chodníku rostou 3 posuzované stromy, které musí být v rámci stavby skáceny. Porost č. 11 a strom č. 10 při okraji soukromé zahrady rostou těsně za linií obruby nově navrhovaného chodníku a jejich ponechání by jednak vyžadovalo významný zásah do kořenů a jednak by znamenalo, že pro zajištění schůdnosti chodníku by bylo nutné každoročně provádět jejich radikální řez. Vzhledem k tomu, že se jedná o přestálý, dlouhodobě neudržovaný porost, je navrženo rovněž skácení. Případnou novou, vhodnější výsadbu v dostatečné vzdálenosti od chodníku by bylo možno zrealizovat po souhlasu majitele pozemku sousedícího s touto částí chodníku (soukromý vlastník). Dále byla posuzována 1 lípa, která je zároveň nejcenějším stromem v řešeném území, a 1 souvislý porost, jehož součástí jsou mimo jiné 3 vzrostlé jasanů a 1 jablono, které byly posuzovány samostatně. Porost je celkově široký v rozmezí cca 10-15 m, území dotčené stavbou se týká pouze jeho okraje, převážná část porostu se nachází mimo řešené území. Stručná charakteristika jednotlivých posuzovaných dřevin a porostů je uvedena v tabulkové příloze.

Výstavba nového chodníku podél silnice III/36016 - dendrologický průzkum

5.2. Tabulková příloha

č.	parcels. č.	taxon	český název	strom obvod kmene (cm)	průměr kmene d _{1,3} (cm)	průměr koruny (m)	vitalita	zdr. stav	perspektiva	kategorie	chráněný kořen. prostor (poloměr m)	poznámka
k.ú. Kormice												
1	412/1	Prunus domestica	švestka	93	30	7	2	2	b	kácení		
2	412/1	Prunus domestica	švestka	71	23	6	2	2	b	kácení		
3	412/1	Malus sp.	jablono	101	32	6	3	4	c	kácení		četné zlomy a dutiny v koruně
4	158	Malus sp.	jablono	94	30	9	2	3	b	B	2	menší rána v kmeni s trouchem, plodnice dřevokazné houby, koruna však poměrně pravidelná a úplná
5	412/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	144	46	10	2	2	b	B	3	jednostranná koruna
6	412/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	96+89 +115+36	44	11	2	2	b	B	3	čtyřkmen, průměr tzv. náhradního kmene stanoven výpočtem
7	412/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	126+93	50	10	2	2	b	B	4	dvojkmen, průměr tzv. náhradního kmene stanoven výpočtem
8	158 412/1	Fraxinus excelsior Prunus sp. vtroušené Rosa canina Sambucus nigra Ligustrum vulgare	jasan ztepilý slivoň vtroušené růže šipková bez černý pláči zob obecný	dotčeno cca 150 m ²						B	1	porost patrně náletového původu při okraji pole (část dřevin vyrostá z kamenné zdičky nebo snosu), stromy vše obvod kmene v rozmezí 5-50 cm, stromy nad touto obvod, které se mohou nacházet v území, dotčeném stavbou, jsou evidovány samostatně
9	412/1	Tilia sp.	lípa	288	92	12	1	2	a	A	9	pěkný soliterní strom
10	21	Malus sp.	jablono	104		4	4	5	c	kácení		přestálé torzo
11	21	Corylus avellana Fraxinus excelsior Prunus sp.	liska obecná jasan ztepilý slivoň	70 m ²						kácení		liniová výsadba lisky podél oplotení zahrady, nálety a výmlady stromů obvodu kmene 5-50 cm neperspektivní, dlouhodobě neudržovaný porost v bezprostřední blízkosti okraje nového chodníku

Datum provedení terénního šetření: 16.1.2023

V rámci dendrologického průzkumu bylo posouzeno celkem 9 ks stromů a dva porosty v prostoru dotčeném akcí *Výstavba nového chodníku podél silnice III/36016*. Dřeviny kolidující ke stavbou budou skáceny. Ostatní dřeviny v prostoru staveniště budou zachovány s vědomím, že mohou být v průběhu stavby ovlivněny hlavně neopatrným prováděním stavebních prací, pojezdy techniky, skládkováním materiálu apod. Významný přímý zásah do jejich kořenové zóny ani do jejich nadzemní části se v rámci tohoto projektu nepředpokládá. Ke kácení jsou navrženy čtyři posuzované stromy a

jeden porost. Pět stromů a jeden porost se nacházejí v místech, kde pravděpodobně může během stavby dojít k dílčí kolizi se stavbou a budou tedy provedena adekvátní ochranná opatření. Dle Standardu AOPK ČR *SPPK 01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti* byly posuzované dřeviny na základě terénního šetření a následného posouzení zařazeny následovně:

Kategorie A: celkem 1 ks stromu – 1 lípa.

Jedná se o dospělý, vitální a relativně zdravý strom v blízkosti stávajícího propustku. Lípa může být v rámci stavby dotčena v kořenové zóně (její svrchní části) stavebními pracemi, hloubkové výkopy v blízkosti stromu se nepředpokládají. Navážka v místě stávajícího propustku nebude vysoká ani plošně rozsáhlá, neměla by proto způsobit významné poškození stromu. Je zapotřebí se vyvarovat terénních úprav mimo nezbytný rozsah (tj. pouze nezbytný násyp podkladní vrstvy pod chodník se šetrným zhutněním, co nejšetrnější ukotvení obrubníku bez zbytečných výkopů) a vyvarovat se jakéhokoli poškození nadzemní části stromu (ochrana kmene bedněním, nepoškození větví stavebními mechanismy)

Kategorie B: celkem 4 ks stromů (3 jasanů a 1 jabloně) a 1 souvislý porost.

Jasanů jsou součástí porostu na okraji pole, původ porostu je patrně náletový. Jabloně je pravděpodobně zbytkem stromořadí. Stromy se nacházejí relativně daleko od okraje chodníku, jejich významné poškození stavbou se při dodržování doporučených opatření k ochraně dřevin při stavební činnosti nepředpokládá. V souladu s výše uvedenou kategorizací byl pro jednotlivě posuzované stromy individuálně stanoven chráněný kořenový prostor jako kruhová plocha o poloměru daném násobkem průměru kmene ve výčetní výšce a koeficientu dle kategorie stromu (viz tabulková příloha). Chráněný kořenový prostor u souvislého porostu keřů a stromů do obvodu kmene 50 cm (tj. do průměru kmene cca 16 cm) v porostu zařazeném do kategorie B byl stanoven 1 m od okraje od místa styku kmenů na okraji skupiny s půdním povrchem.

Úřední záznam

Předmětné dřeviny se nachází v bezprostřední blízkosti komunikace v intravilánu obce Kornice. První tři dřeviny se nachází mezi zatáčkami na začátku obce při příjezdu od Litomyšle, kdy švestky se nachází na levé straně u komunikace a jabloně na pravé straně.

Mohutnější ze švestek navržených na kácení má cca 2 metry vysoký kmen, její celková výška byla odhadnuta na 10 metrů. Do kmene prostupují praskliny z tlakových větvení v koruně. Dřevo na kmeni je spirálovitě kroucené. Na kmeni je drobná dutinka a v ní je uložena smrková šiška (pobyťový znak datlovitých ptáků, nejspíše strakapouda). Další defekty s vlivem na stabilitu či přítomnost plodnic dřevokazných hub na kmeni nebyla zjištěna. Koruna dřeviny má kulovitý habitus a je utvářena sympodiálním větvením 4 kosterních větví. Vzhledem k mimovegetačnímu období nebylo vitality dřeviny možné spolehlivě vyhodnotit, ale dřevina působí vitálně a v její koruně nejsou patrné silnější suché větve. Její vitalita je nejspíše dobrá. Průměr koruny je 6 metrů a koruna je na kmeni nasazena ve výšce 4 metrů.

Druhá ze švestek se nachází cca necelých 10 metrů od předešlé ve směru na Sloupnici. Tato dřevina vzhledem k tomu, že nedosahuje obvodu 80 cm ve výčetní výšce a není součástí zapojeného porostu dřevin, nevyžaduje povolení ke kácení.

Za dalších cca 40 metrů ve směru na Sloupnici, avšak na pravé straně u komunikace, se nachází jabloně navržená na kácení. Její výšku odhadl OOP na 7 metrů. Jabloně má 2 metry vysoký kmen. V místě větvení kmene je rozsáhlé poranění s aktivní hnilobou, které prostupuje až do kmene. Pod poraněním je na kmeni otevřená dutina o průměru cca 8 cm. V kmeni je rozsáhlá centrální dutina. U paty kmene je opět dutinka ve kmeni, kterou vypadá na zem troud. Koruna dřeviny je asymetrická, tvořená dvěma kosterními větvemi, které s kmenem utváří tvar písmene ypsilon. Na silnější z kosterních větví je patrný zlomec. Vitalitu jabloně nebylo možné spolehlivě vyhodnotit, ale nejspíše je mírně narušená.

Další jabloně se nachází na pravé straně komunikace u výjezdu z obce ve směru na Sloupnici. Jabloně je vrostlá v zapojeném porostu, jehož kácení je též navrženo. Vzhledem ke skutečnosti, že jabloně roste na pozemku, který je v KN veden jako zahrada, který se nachází v intravilánu obce a jabloně patří mezi druhy ovocných dřevin, není k jejímu pokácení třeba povolení ve smyslu ust. § 8 odst. 1 či 6 zákona.

Zapojený porost je zde tvořen 4 kmeny jasanů, přičemž tři kmeny jsou výmladky z jednoho pařezu o výšce cca 6 metrů, cca sedmi pařeznými lískami a dalším drobným podrostem.

Závěrem lze dle názoru OOP konstatovat, že zdravotní stav jabloně lze označit jako havarijní či silně narušený, švestky jako zhoršený. Na dřevinách byla zjištěna přítomnost prvků se zvýšenou

biologickou atraktivitou, a to, dutin, dutinek, hniloby, zlomených a suchých větví. Na dřevinách nebyla zjištěna přítomnost ptačích hnízd či a nebyla zde zjištěna ani přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů.

Hodnocení dřevin bylo provedeno výhradně vizuálními metodami šetření ze země a zaměřuje se tudíž na charakteristiky tímto způsobem šetření zjistitelné. Nebyla prováděna detailní šetření na přítomnost defektů ve výškách. Případné poškození kořenového systému bylo posuzováno pouze podle vizuálně patrných příznaků a byl hodnocen celkový stav dřeviny, stav lokality a odolnost dřeviny proti zlomu a existence důvodu pro kácení uvedených v žádosti. Odolnost dřeviny proti vývratu byla hodnocena pouze na základě zjištěných skutečností.

Vyjádření silničního správního úřadu

Silniční správní úřad, kterým je pro silnice II. a III. tříd a místní komunikace v katastru Kornice Městský úřad Litomyšl, souhlasí s odstraněním dřevin na silničních pozemcích bez stanovení dalších podmínek.

Ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR

OOP provedl vyčíslení hodnoty kácených dřevin metodiky AOPK ČR pro rok 2023. Pozadání parametrů, které byly uvedeny v inventarizační tabulce, která je součástí dendrologického průzkumu byla hodnota slivoň domácí vyčíslena na 36 011 Kč a jabloně na 7880 Kč. Celková hodnota kácených dřevin je tedy 43 891 Kč. Náhradní výsadba 3 dubů letních s obvody kmínků mezi 10 – 15 cm s uloženou dobou péče na 3 roky má hodnotu 23 814 Kč.

Uložená hodnota náhradní výsadby odpovídá hodnotě cca 55 % hodnoty odstraněných dřevin, což je hodnota v níž OOP běžně ukládá náhradní výsadbu.

Úvaha o vyhodnocení významu dřevin a důvodu k jejich kácení

Dle § 8 odst. 6 zákona je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko vydává orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Odstavce 1 až 5 a § 9 se použijí pro kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v řízeních podle věty první obdobně.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona může OOP vydat povolení ke kácení ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny. Hodnoceným funkcím budou přiděleny body v rozmezí hodnot 0 – 5, přičemž hodnota 0 znamená bez příslušného významu a hodnota 5 pak nejvyšší význam.

Estetický význam dřevin je nízký. Jak jabloň, tak i slivoň nejsou součástí alejí lemujících komunikaci, ale jedná se o spíše solitérní stromy, které nejsou lokální dominantou. Ani jedna z dřevin není významná svým věkem či vzrůstem. Porost dřevin pak působí zanedbaným dojmem, a je zřejmé, že vznikl pařezením dřevin rostoucích podél hranice pozemku. Přesto jak porost, tak i dvě ovocné představují přírodní prvky v urbanizovaném vesnickém prostředí, které jsou pro něj svým způsobem typické. Proto OOP ohodnotil hodnotu jejich estetické funkce 1 bodem.

Jako významné aspekty budou dále hodnoceny funkce ekologické, hygienické a klimatické. Funkci hygienickou a klimatickou lze sloučit do jedné skupiny. Není sporu o tom, že hodnota těchto funkcí je dána z velké části velikostí (plochou) asimilačního aparátu (Leaf area index), přitom dřeviny ovlivňují mikroklima nejen přímým fyzickým stíněním, ale i evapotranspirací. Při tom, lze konstatovat, že nízkou hodnotu klimatické a hygienické funkce mají dřeviny, které jsou suché či mají již pouze zbytkovou či výrazněji narušenou vitalitu či mají malý objem korun. Do této skupiny lze zařadit jak obě ovocné dřeviny, tak i zapojený porost. OOP ohodnotil plnění těchto funkcí těmito dřevinami opět jedním bodem.

Při hodnocení ekologické funkce dřevin vzal v potaz OOP především přítomnost biologicky atraktivních prvků, jejich biologický potenciál, ale též to, zda jsou kolonizovány živočichy, či zda představují útočiště či potravní zdroj pro některé skupiny živočichů.

Dřeviny navržené na kácení jsou výhradně geograficky původní druhy, jejichž biologický význam je střední. Již původnost všech taxonů dává základní hodnotu ekologické funkce slivoně a zapojeného porostu na jeden bod. Další umocnění hodnoty ekologické funkce představuje významnější výskyt prvků se zvýšeným biologickým potenciálem, které se nachází především na jabloni, a to centrální dutina ve kmeni. Výskyt biologicky atraktivních prvků zvyšuje hodnotu těchto dřevin na dva body u jabloně. Na žádné z dřevin nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů či hnízdění ptactva. U žádné z dřevin navržených na kácení nebylo zjištěno významné plnění některých dalších funkcí ve vztahu k ochraně životního prostředí, např. půdoochranné funkce.

Jako důvod pro kácení je v žádosti uvedena realizace stavby **VÝSTAVBA NOVÉHO CHODNÍKU PODÉL SILNICE III/36016**

Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvozy, se oprávněnost postupu dle § 8 odst. 6 a důvod ke kácení dřevin spočívající v realizaci stavby dokládá projektovou dokumentací záměru. Žadatel předložil projektovou dokumentaci předmětné stavby. Její součástí byl i dendrologický průzkum, ve kterém byly vyznačeny dřeviny vyžadující vydání povolení ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 zákona.

Z předložené projektové dokumentace, konkrétně z koordinačních výkresů je zřejmé, že dřeviny navržené ke kácení kolidují buď přímo se stavbou chodníku či by jeho realizace představovala jejich významné poškození.

Správní orgán dospěl k jednoznačnému zjištění, že dřeviny kolidují se stavbou „VÝSTAVBA NOVÉHO CHODNÍKU PODÉL SILNICE III/36016“. Důvody pro kácení se zakládají na objektivních skutečnostech.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou takové, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny.

Dle názoru správního orgánu je zřejmé, že kolizi dřevin se stavbou nelze eliminovat jinými prostředky, než jejich pokácením. Realizaci stavby chodníku chápe OOP jako veřejný zájem, který posílí bezpečnost chodců pohybujících se po této komunikaci. Dřeviny, jejichž odstranění stavba vyžaduje, mají oproti tomu podprůměrný ekologický i funkční význam. Nejcennější dřevina, v blízkosti chodníku, tj. lípa s obvodem téměř tři metry zůstane zachována. Proto OOP dospěl k následujícímu závěru.

OOP po zvážení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny deklarovaného v ustanovení § 58 odst. 1 zákona, který OOP spatřuje v ochraně předmětných dřevin a jejich funkcí, u nichž shledal výše popsanou hodnotu a důvodů ke kácení dřevin na straně žadatele usoudil, že v realizaci stavby „VÝSTAVBA NOVÉHO CHODNÍKU PODÉL SILNICE III/36016“, shledal závažný důvod, pro který může v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona povolit kácení dřevin rostoucích mimo les, a proto žádosti vyhověl.

Pro provedení kácení byly stanoveny omezující podmínky.

První požaduje v návaznosti na § 5 vyhlášky v jeho realizaci období vegetačního klidu, za které je považováno období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. OOP za toto období považuje v běžném roce období mezi začátkem března či dubna, kdy dřevinám začínají rašit pupeny (konec období fyziologického klidu) a začíná hnízdit ptactvo, pro které představují dřeviny jednak hnízdní biotop a druhak potravní zdroj při hnízdění či výchově mláďat (zvýšení ekologického významu dřevin). Konec vegetačního období pak nastává s koncem srpna, kdy je již u konce hnízdní sezona ptactva a dřeviny začínají opadávat.

V druhé podmínce OOP požaduje, aby ke kácení dřevin došlo pouze v případě realizace stavby, jednoznačně až po nabytí právní moci stavebního povolení, ať už se bude jednat o stavební povolení následující po územním rozhodnutí, či o stavební povolení vydané při společném územním a stavebním řízení. Zde OOP konstatuje, že získání příslušných povolení k realizaci stavby nepředstavují pro stavitele povinnost tuto zrealizovat, nýbrž pouze právo stavebníka stavbu realizovat. Kácení dřevin však jednoznačně musí být spjaté až se samotnou realizací stavby.

II.

Ke kácení některých dřevin nebyl udělen souhlas, a to proto, že zákon jejich kácení nepodmiňuje vydáním souhlasu. Jedná se o solitérní dřevinu s obvodem kmene do 80 cm a o jabloň rostoucí na pozemku v intravilánu obce, který je v KN vedený jako zahrada.

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

Podle ust. § 8 odst. 3 zákona není povolení třeba ke kácení dřevin se stanovenou velikostí, popřípadě jinou charakteristikou. Tuto velikost, popřípadě jinou charakteristiku stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

Podle ust. § 3 písm. a) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení v platném znění (dále jen vyhlášky) se povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku [§ 3 odst. 1 písm. b) zákona], náhradní výsadby (§ 9 odst. 1 zákona) nebo stromořadí, podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje pro dřeviny **o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí či pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m²**, předmětná slivoň je solitérní dřevina, nikoliv zapojený porost a její obvod kmene nepřesahuje 80 cm.

Dále není povolení ke kácení třeba pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada nebo zastavěná plocha a nádvoří, což je právě případ jabloně pod IČ 10.

III.

Podle § 9 odst. 1 zákona může OOP uložit ve svém rozhodnutí o povolení provedení náhradní výsadby ke snížení vzniklé ekologické újmy. Podle Metodické instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního MŽP k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvody zveřejněné ve Věstníku MŽP (ročník 27, prosinec 2017, částka 11) OOP náhradní výsadbu ukládá vždy, dospěje-li ve správní úvaze k tomu, že kácením dřevin dojde k ekologické újmě. Zároveň přihlíží k návrhu na kompenzaci újmy, pokud ji žadatel sám navrhuje. Náhradní výsadbu je potřeba stanovovat přiměřeně, to znamená v přiměřené výši vzhledem k hodnotě kácené dřeviny, resp. k ekologické újmě, která kácením dřeviny vznikla. Úvaha o ekologické újmě vzniklé kácením dřevin je součástí vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, prováděného OOP v rámci vedeného správního řízení o povolení kácení. Ke stanovení rozsahu náhradní výsadby (počtu, velikosti jedinců, taxonu a délky povýsadbové péče) je vhodné použít postup podle aktuální verze metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny (www.ocenovanidrevin.nature.cz). Při vydání souhlasného závazného stanoviska ke kácení dřevin podle § 8 odst. 6 ZOPK se náhradní výsadba stanovuje v tomto závazném stanovisku. OOP dospěl k závěru, že odstraněním dřevin dojde k ekologické újmě, která je popsána výše. Na základě toho dospěl k názoru, že je nutné uložit náhradní výsadbu. Pro vyčíslení vzniklé ekologické újmy použil OOP v souladu s metodickou instrukcí internetovou kalkulačku AOPK. Vzhledem k množství dřevina a jejich obdobným parametrům nevyčísloval OOP jejich hodnotu zvlášť, ale do kalkulačky zadal průměrné hodnoty dřevin, které rozdělil do několika skupin. OOP dospěl k tomu, že celková hodnota odstraňovaných dřevin se pohybuje rámcově okolo hodnoty 2 miliónů Kč. Dále přihlédl OOP k tomu, že hodnota náhradní výsadby 1 listnatého stromu (lípa, dub) o obvodu 10 – 15 cm má hodnotu necelých 9 tisíc.

Předložený plán náhradní výsadby v počtu 102 jedinců se při užití lip či dubů o obvodech kmínků 10 – 15 cm, pohyboval okolo hodnoty 40 % kácených dřevin. Kácení dřevin však proběhne v lokalitě, kde

se v jejím blízkosti nachází velké množství dalších dřevin, např. v břehovém prostu vodního toku, na lesních pozemcích v blízkém okolí komunikace atd..

Proto OOP dospěl k závěru, že vzniklá ekologická újma nebude tak významná, a proto jako kompenzace kácení postačí výsadba v uvedeném počtu, která se nachází v rozmezí, v němž OOP běžně ukládá náhradní výsadbu, a to v mezích 40 – 60 % hodnoty původních dřevin, kdy při stanovení rozsahu náhradní výsadby ve výše uvedeném rozmezí přihlíží OOP právě k míře vzniklé ekologické újmy v místě odstranění dřevin.

Pro náhradní výsadbu byly vybrány geograficky původní taxony s vysokým či středním biologickým významem.

OOP uložil žadateli v souladu s ust. § 9 zákona následnou péči o dřevinu po dobu pěti let. Před výsadbou dřevin je nutné na předmětném pozemku vytyčit inženýrské sítě a dřeviny vysadit mimo jejich ochranná pásma.

Z výše uvedených důvodů rozhodl OOP tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

P o u č e n í ú č a s t n í k ů

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiné souhlasy ani jiná stanoviska, zejména stavební povolení či územní rozhodnutí.

Nedodržení podmínek tohoto stanoviska bude kvalifikováno jako protiprávní jednání nebo přestupek.

Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Odvolání proti obsahu závazného stanoviska lze podat až po vydání samostatného správního rozhodnutí ve věci samé odvoláním proti tomuto správnímu rozhodnutí, v rámci něhož lze napadnout celé závazné stanovisko nebo jeho části.

Ing. Olga Paclíková
vedoucí odboru ŽP

Obdrží:

PČDP s. r. o., Trstěnická 532, 570 01 Litomyšl

ZO ČSOP RYBÁK Svitavy, Dimitrovova 29, 568 02 Svitavy

Východočeská pobočka České společnosti ornitologické, Zámek č. 2, 530 02 Pardubice