

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek  
(dále jen „ZZVZ“)

### Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Oprava lávky ev. č. 132-L přes I/35 u Smetanova domu, Litomyšl**  
evidenční číslo zakázky ve VVZ: ---  
číslo zakázky v TED: ---  
(dále též „VZ“)

### 1. Označení zadavatele

#### Město Litomyšl

se sídlem Bratří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl  
IČO: 002 76 944  
DIČ: CZ00276944  
Zastoupen: Mgr. Danielem Brýdlem, LL.M. – starostou  
(dále též „Zadavatel“)

### 2. Předmět veřejné zakázky

#### Oprava lávky ev. č. 132-L přes I/35 u Smetanova domu, Litomyšl

Předmětem zakázky Oprava lávky ev. č. 132-L přes I/35 u Smetanova domu, Litomyšl je provedení úprav stávajícího mostního objektu ev. č. 132-L přes komunikaci I/35 v intravilánu města Litomyšl, který převádí pěší a cyklo provoz z centra na ulici T. G. Masaryka a dále do severozápadní části města.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

21.750.427,69 Kč bez DPH

### 4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č.	Obchodní firma / název účastníka zadávacího řízení	IČ účastníka
1.	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	252 53 361
2.	EUROVIA CS, a.s.	452 74 924
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	480 35 599
4.	MADOS MT s.r.o.	252 97 899
5.	OHLA ŽS, a.s.	463 42 796
6.	Skanska a.s.	262 71 303

7.	M - SILNICE a.s.	421 96 868
8.	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.	258 69 523

**6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Ze zadávacího řízení nebyl žádný účastník vyloučen.

**7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru**

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána, je **MADOS MT s.r.o., IČO 252 97 899, se sídlem č.p. 51, 517 41 Lupenice**. Jeho nabídka obsahovala nejnižší nabídkovou cenu a byla shledána jako vyhovující. Mimořádně nízká NC v nabídce byla účastníkem na výzvu zadavatele řádně objasněna.

**8. Označení poddodavatele/ů**

Není známo.

**9. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Nezrušeno. / Nerelevantní.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Není relevantní, pro podání nabídek bylo užito elektronického nástroje.

**14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Nejde o nadlimitní VZ.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v příp. postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Litomyšli dne 6. února 2023

Mgr. Daniel Brýdl, LL.M. v.r.  
starosta