

## VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

### Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Měření rychlosti vozidel, detekce jízdy na červenou a poskytování souvisejících služeb**  
evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2021-007510**  
spisová značka zadavatele: **LITMR1220**  
(dále jen „**veřejná zakázka**“)

#### **ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:**

**Město Litomyšl**  
IČO: 00276944  
se sídlem: Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl  
(dále jen „**zadavatel**“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**  
IČO: 28360125  
se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00  
tel.: +420 541 211 528  
e-mail: zakazky@akfiala.cz  
ID datové schránky: vb7kdaz  
(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

**V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:**

**1)**

#### **Dotaz**

*Zadavatel v příloze č. 4 - Technická specifikace (příloha č. 1) má v bodě 11 požadavek na detekci vozidel jedoucích v protisměru.*

*Dodavatel zdvořile zadavatele upozorňuje, že jízda v protisměru, za předpokladu, že vozidlo má ve svém jízdním směru dva jízdní pruhy, je krajně nepravděpodobná a zároveň zdvořile upozorňuje, i když má ve svém směru pouze jeden jízdní pruh, tak pokud má k dispozici dva jízdní pruhy v protisměru, tak je pravděpodobná jízda v protisměru pouze v přilehlém jízdním pruhu svého směru.*

*Znění dotazu č. 1:*

*Může zadavatel upravit pravidlo pro monitorování jízdních pruhů v protisměru na ulici Moravská pro všechny měřicí profily v obou směrech?*

### **Odpověď**

*Zadavatel chápe argumentaci tazatele, nicméně se situacemi jízd v protisměru, právě za účelem vyhnutí se detekci úsekovým měřením, se zadavatel setkává. I z tohoto důvodu danou zadávací podmínku stanovil.*

**2)**

### **Dotaz**

*Lze u lokality T. G. Masaryka posunout měřící profil B do měřícího profilu C tak, aby měřený úsek vozidel jedoucí od ulice Dukelská končil až u měřící profilu C. Takto to má zadavatel v případě profilu A u stejné lokality a jeden měřící profil je využit pro oba směry.*

### **Odpověď**

*Zadavatel uvádí, že tazatel pravděpodobně přehlédl popisek v Příloze č. 4 Specifikace předmětu plnění, kde je uvedeno, že úsekové měření bude probíhat pouze v jednom směru (615 m). Zadavatel tedy upozorňuje všechny dodavatele na tuto skutečnost, a to zejména při následném zpracování nabídkové ceny ve fázi podávání předběžných nabídek a nabídek.*

**3)**

### **Dotaz**

*Na stanovišti č. 4 v příloze č. 7 detekce červené1.jpg není vyznačen počet kamer. Platí požadovaný počet sledovaných jízdních pruhů 3 kusy podle počtu šipek v příloze č. 7 detekce červené. jpg?*

### **Odpověď**

*Požadujeme detekovat červenou ve všech třech jízdních pruzích / dva pro přímý směr a jeden pro odbočení doleva, jak je vyznačeno v příloze č. 7 detekce červené, a to pro každý směr. Je na dodavateli, jakým způsobem to zajistí.*

**4)**

### **Dotaz**

*Na stanovišti č. 1 v příloze č. 7 detekce červené1.jpg je vyznačen počet kamer 3 kusy tedy pro 3 sledované jízdní pruhy podle přílohy č. 7 detekce červené. jpg. Může dodavatel dodat jiný počet kamer za předpokladu, že počet sledovaných jízdních pruhů zůstane zachován a požadovaná funkce se nezmění?*

### **Odpověď**

*Požadujeme detekovat červenou ve všech třech jízdních pruzích / dva pro přímý směr a jeden pro odbočení doleva, jak je vyznačeno v příloze č. 7 detekce červené, a to pro každý směr. Je na dodavateli, jakým způsobem to zajistí. Informace v popisku stanoviště č. 1 „detailové kamery 3x“ není v tomto smyslu závazná a zůstala v popisku omylem.*

5)

### Dotaz

*Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zadavatel v odpovědi na dotaz č. 1 doslova uvádí, že: „Instalace systému je součástí nabídkové ceny. Zadavatel nevidí důvod k demontáži stávajícího systému. Aktuální systém zajišťuje zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, přičemž jeho vyřazením z provozu by zadavateli vznikaly i další komplikace a vícenáklady. Takový postup by byl v rozporu s péčí řádného hospodáře i v rozporu se zájmy Města Litomyšl, kdy bezpečná a plynulá doprava je jedním z důležitých úkolů, které v rámci samosprávy Město Litomyšl plní. Zadávací podmínky byly stanoveny v souladu se zásadou rovného zacházení a zákazu diskriminace.“*

*Z odpovědi zadavatele je zřejmé, že neuvažuje o demontáži stávajícího zařízení a že instalace systému je součástí nabídkové ceny. Ve světle tohoto zdůvodnění si dovoluujeme zadavatele požádat o vyjádření k následujícím dotazům:*

- 1) Pokud má být součástí nabídkové ceny i instalace systému a veřejnou zakázku vyhraje dodavatel, který má již dnes systém nainstalován (dle výše uvedeného vyjádření zadavatel neuvažuje o demontáži stávajícího systému), uhradí zadavatel tomuto dodavateli odměnu za instalaci, přestože tento dodavatel nebude systém instalovat?*
- 2) V případě, že bude odpověď na dotaz ad 1) výše záporná, může zadavatel objasnit, jak bude v daném případě postupovat, aby dodržel zásadou rovného zacházení a zákazu diskriminace?*
- 3) Za předpokladu, že by zadavatel, bez ohledu na výše uvedené, uvedl, že dojde k odinstalování současného systému, může zadavatel sdělit, kdy se tak stane?*

### Odpověď

*Zadavatel pro zachování přehlednosti odpovídá na dílčí dotazy v obdobné struktuře.*

- 1. Zadavatel stanovil v článku IX návrhu smlouvy (příloha dokumentace zadávacího řízení) cenové a platební podmínky, přičemž i s ohledem na konstrukci nabídkové ceny uvedl, že sjednané nájemné obsahuje zejména náklady nutné k zajištění řádného provozu zařízení po dobu platnosti smlouvy, a to konkrétně: „zajištění instalace zařízení; napojení zařízení na zdroj elektrické energie, uvedení zařízení do provozu; poskytnutí programového vybavení (vč. potřebných licencí) a jeho propojení na požadované informační systémy dle smlouvy a pokynů nájemce; napojení zařízení na kapacitně dostatečný způsob přenosu dat a hrazení nákladů spojených s přenosem dat; zajištění provozu, provádění veškeré údržby a servisu instalovaného zařízení a programového vybavení; aktualizaci programového vybavení, jeho dat a příslušných dokumentů; servis programového vybavení; zajištění revizních, metrologických či jiných kontrol a prohlídek; poskytování telefonické a elektronické podpory, zaškolení“. Zadavateli tak není zřejmé, jakým způsobem by měl zadavatel hradit cenu za instalaci, když instalace je zahrnuta v ceně nájmu, která bude stanovena dle nabídky vybraného dodavatele, tj. dle příslušného cenového údaje z nabídky vybraného dodavatele.*
- 2. V první řadě zadavatel musí konstatovat, že dílčí dotaz nepovažuje za žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Přesto, a to i se zohledněním předchozí odpovědi, zadavatel pro účely dílčího dotazu dodává, že vůbec není postaveno na jisto, zda aktuální řešení současného dodavatele bude odpovídat požadavkům zadavatele, které se navíc mohou měnit v průběhu jednání o předběžných nabídkách. Je tedy možné, že současně provozovaná zařízení budou demontována i v případě, kdy v zadávacím řízení uspěje současný dodavatel. Zadavatel stanovil zadávací podmínky plně v souladu se jmenovanými zásadami rovného zacházení a zákazu diskriminace. Pokud tazatel shledává rozporným se zásadami zadávání*

veřejných zakázek postup, kdy zadavatel dodržuje kontinuitu poskytovaného plnění, tak zadavatel musí konstatovat, že se s takovým výkladem neztotožňuje.

3. Zadavatel nepředpokládá deinstalaci aktuálního systému, resp. systém bude deinstalován až v rámci přímé návaznosti na plnění dle smlouvy uzavřené na základě tohoto zadávacího řízení, a to tak, aby doba „výpadku“ úsekového měření a kontroly průjezdu na červenou byla co možná nejkratší.

6)

#### **Dotaz**

*V současné době je v ulici Zahájská nainstalováno zařízení na měření rychlosti.*

*Tímto si dovoluujeme požádat o vyjádření, kdo je vlastníkem daného zařízení? Pokud je vlastníkem zadavatele, pak od koho jej koupil? V případě, že není vlastníkem zadavatel, pak kdo je jeho vlastníkem a kdy končí nájem tohoto zařízení?*

#### **Odpověď**

*Zadavatel dotaz nepovažuje za žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, přičemž ani jeho zodpovězení by nebylo pro účely zadávacího řízení jakkoliv relevantní. Pokud jde o moment deinstalace zařízení, odkazuje zadavatel na odpověď v rámci předchozího dotazu.*

#### **ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST**

**Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání žádostí o účast se nemění.**

**Zadavatel upozorňuje, že způsob podání žádostí o účast ani způsob otevírání žádostí o účast se nemění.**

V Brně dne (viz elektronický podpis)

#### **Město Litomyšl**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
společník a jednatel  
elektronicky podepsáno