

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10

Název veřejné zakázky:	Domov pro seniory Litomyšl
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Litomyšl
Sídlo:	Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl
IČO:	002 76 944
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Narazili jsme na nesoulad ve výkazu výměr a v tabulce výrobků. Ve výkaze výměr ASŘ je položka:

398	K	760341R18	34.1/18 - Zábradlí pro okna (atrium), výška 1100mm, délka mm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	7,000		0,00
400	K	760341R20	34.1/20 - Zábradlí pro okna (atrium), výška 1100mm, délka mm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	7,000		0,00

U daných položek není vyčíslena délka zábradlí.

Vzhledem k tomu, že se obě položky skládají ze 7 prvků (délka celkem 10,45m) domníváme se, že by bylo vhodné výrobek ve výkaze výměr rozdělit na jednotlivé prvky.

Žádáme o vyjádření.

ODPOVĚĎ 1

V soupisu je chyba v počtu kusů. V upraveném soupisu jsou položky uvedeny jako komplet v počtu 1ks a doplněna celková délka 10,45m u každé položky.

DOTAZ 2

Narazili jsme na nesrovnalost v rámci výkazu výměr ASŘ u položek kuchyní.

291	K	760319R18	31.9/18 - Patrová kuchyň , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	4,000		0,00
	PP		31.9/18 - Patrová kuchyň , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M				
293	K	760319R20	31.9/20 - Kuchyň - sestava kuchyňského bloku včetně spotřebičů, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kpl	1,000		0,00
	PP		31.9/20 - Kuchyň - sestava kuchyňského bloku včetně spotřebičů, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M				
303	K	760319R31	31.9/31 - Kuchyň - sestava kuchyňského bloku včetně spotřebičů, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	1,000		0,00
	PP		31.9/31 - Kuchyň - sestava kuchyňského bloku včetně spotřebičů, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M				

- a) Prosíme o potvrzení, že kuchyň 31.9/18 má délku **cca 6,1m** dle A2_INT 205.A Cajova kuchynka cm2.45 + A2_INT 206.A Cajova kuchynka cm2.02
- b) Prosíme o potvrzení, že kuchyň 31.9/20 má délku **cca 3,6m** dle A2_INT108.A Spolecenska místnost kuchynka
- c) Dle ASR_600_tabulky_vyrobu je řečeno, že podrobný popis kuchyně 31.9/31 najdeme dle INT_102. Tuto kuchyňskou sestavu se nám nedaří nalézt, prosím o navedení, kde požadované najdeme.

ODPOVĚĎ 2

Ad a) ano, celková délka je 6,1m

Ad b) ano, celková délka je 3,6m

Ad c) výkres A0_INT102-1A / A0_INT102-2 č.m. 1.05. Bublina výrobku viz asr_100, celková délka kuchyňské sestavy 1,85m.

DOTAZ 3

Položky v tabulkách zámečnických výrobků obsahují pouze obecný popis, který neumožňuje jednoznačně určit zamýšlené technické provedení. Zároveň chybí provázanost s ostatními částmi projektové dokumentace, jako jsou půdorysy a řezy. Prosíme zadavatele o doplnění technické dokumentace.

ODPOVĚĎ 3

Projektant je přesvědčen, že pro pochopení principu řešení a ocenění je podrobnost dostatečná. Dokumentace je prováděcí, nikoliv realizační. Dodavatel si dle potřeby musí zajistit / vypracovat RDS / výrobní dokumentaci a tu nechat odsouhlasit AD, TDP a TDS.

DOTAZ 4

Prosíme o bližší specifikaci týkající se silnoproudu a slaboproudu, zejména:

- Rozvaděče nejsou dostatečně specifikovány a chybí schémata.
- V souboru „Sestra–Pacient“ chybí několik položek a počty kusů nejsou v souladu s projektovou dokumentací.

ODPOVĚĎ 4

Ad rozvaděče: viz odpověď na dotaz č. 35 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6: *Schémat rozvaděčů nejsou k dispozici a budou součástí projekčních prací ve fázi realizační dokumentace stavby. Zadavatel má za to, že schémata nejsou pro žádné ocenění nezbytné.*

Ad systém Sestra-Pacient: viz odpověď na dotaz č. 9 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8: *Navržené parametry systému jsou stanoveny jako minimální, dodavatel nabídne takové řešení, které bude uvedené parametry splňovat nebo bude vykazovat parametry lepší.*

Pokud tedy projektová dokumentace anebo soupis vychází z nějakých referenčních výrobků, tak platí, že dodavatel může nabídnout i jiné, rovnocenné nebo lepší systémy, případně jiné, rovnocenné nebo lepší prvky systému, zejména pokud se referenční výrobky již nevyrábí.

Pro účely zpracování nabídek však platí, že veškeré počty jednotlivých prvků dle soupisu prací zůstanou zachovány tak, aby zadavatel obdržel porovnatelné nabídky, přičemž případné úpravy budou řešeny až po podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem, jakožto vícepráce či méněpráce dle obchodních podmínek a § 222 ZZVZ.

DOTAZ 5

Ve výpisu prvků – dveře interiérové je např u D1 požadavek na elektromechanický zámek a zároveň na elektrický otevírač či magnetický kontakt. Dle dodavatele není tato kombinace možná. Dále např D 61 požadavek na uzavření pomocí EPS, přídržný magnet. Zadavatel tedy požaduje elektromechanický zámek, který není v požadavcích? Prosíme o přesnou specifikaci požadavků, aby bylo možné požadavky nacenit. Dále žádáme u požadavků např přídržný magnet o specifikování jakou mají mít funkci? Dveře mají zůstat trvale otevřené nebo funkce stavové signalizace apod? To samé u magnetického kontaktu prosíme o specifikování požadavků. Detekce otevření/zavření, spuštění poplachu, počítání průchodů apod?

ODPOVĚĎ 5

Pokud je v požadavcích na vybavení dveří uveden „elektromechanický zámek“, znamená to, že se požaduje **samozamykací zámek se čtečkou, která aktivuje mechanismus kliky**. Informace o navazující profesi ELK je doplňující. U dveří 32.2/01 je požadavek na tzv. elektrický otevírač a magnetický kontakt zavádějící. **Informace v závorce u dotčených dveří je v aktuálním dokumentu asr_600 odstraněna.**

U výrobku 32.2/61 se jedná o trvale přídržným magnetem otevřené dvoukřídlé dveře, které se při vyhlášení evakuace z důvodu požárů na signál EPS uzavřou (s koordinátorem uzavírání).

DOTAZ 6

V dostupném výkazu výměr nejsou obsaženy protipožární ucpávky, popř jsou ve velmi malém množství u některých profesí. Např. ZTI, ÚT, MaR. Žádáme zadavatele o informaci či doplnění.

ODPOVĚĎ 6

Viz odpověď na dotaz č. 21 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7: *Uvažujte 150 kusů. Dotčené požárně dělicí konstrukce jsou patrné z PD.*

DOTAZ 7

Soupis prací pro SO 211 – komunikace, chodníky a zpevněné plochy

Uchazeč se opakovaně obrací na zadavatele s dotazem / žádostí ohledně úpravy položek, jelikož tyto dle názoru uchazeče jednoznačně nevymezují druh a kvalitu prací. Viz dotaz a odpověď:

DOTAZ 2

Soupis prací pro SO 211 – komunikace, chodníky a zpevněné plochy dle našeho názoru neobsahuje popis položek jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, s případným odkazem na části dokumentace pro zadání stavebních prací. Prosíme o úpravu těchto položek:

(seznam položek)

ODPOVĚĎ 2

Definování zpevněných povrchů dle skladeb konstrukcí je zřejmé ze situačního výkresu **SO211_1_situace-M250**. Příslušné skladby a popis vrstev konstrukcí jsou vč. odkazu na katalogovou konstrukci rozepsané v řezech a technické zprávě. Vše ve složce: D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D3_DOPRAVA_SO211\PDF.

Kniha standardů dlažeb **A4_INT – Kniha standardu exteriér** je uložena ve složce: D_OBJEKTY_A_TECHNOL\D1_DOMOV_PROSEN\INT\PDF\INT1000 - kniha standardu.

Určení množství položek nelze pouze odkazem na výkresovou část projektové dokumentaci a technickou zprávu. Výkresová část a soupis prací musí odpovídat, aby bylo možné ověřit jejich správnost a zakázku správně nacenit. Tímto postupem zadavatel zbytečně vyvolává zmatečnost v zadávací dokumentaci.

Dále upozorňujeme zadavatele, že není zřejmé, jak by u daných položek probíhalo nacenění více/méně prací. V souladu s ustanovením čl. 6.6.2 Smlouvy o dílo je zhotovitel povinen stanovit cenu víceprací nejvýše podle hodnot jednotkových cen uvedených v položkovém rozpočtu. Pokud nemáme cenu za jednotku, ale za celý soubor nelze u daných položek naceňovat standardním postupem podle 6.6.2 Smlouvy o dílo, ale musíme naceňovat, jako by vícepráce v položkovém rozpočtu nebyly, tj. podle postupu v čl. 6.6.3 Smlouvy o dílo čímž by mohlo dojít ke zbytečnému zkreslení výsledné ceny více/méně prací.

Žádáme o standardní a jednoznačné vymezení prací v rámci soupisu prací.

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel je toho názoru, že položky mají jednoznačně vymezené množství i kvalitu prací, kdy je třeba pracovat se soupisem i výkresy společně. Zadavatel však chápe obavy tazatele a z toho důvodu přistoupí v rámci následujícího vysvětlení k úpravě popisu položek, doplnění odkazů na PD a dopřesnění množství dotčených položek.

INFORMACE I

Zadavatel v rámci tohoto vysvětlení předává nový, upravený a pro zpracování nabídek závazný soupis stavebních prací, dodávek a služebm ve kterém byly zohledněny úpravy dle Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 a úpravy dle odpovědí výše.

INFORMACE II

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, jak je uvedeno níže. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

LHŮTY V ZADÁVACÍM POSTUPU DO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek – den: **6. 6. 2025**

Lhůta pro podání nabídek – čas: **10:00**

Opravené Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a TED.

Přílohy:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb_vys10

ASR_600_tabulky_vyrobu_vys10