

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Zklidnění a humanizace průtahu I/35 – projektová dokumentace
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Litomyšl
Sídlo:	Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl
IČO:	002 76 944
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na služby
Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

DOTAZ 1

Funkce supervizora a akceptace jeho stanoviska - v rámci podkladů pro výběrové řízení je pojmenována i funkce supervizora (autoři studie humanizace) a je zde zmíněno, že stanovisko supervizora má být respektováno. Co je pro zadavatele respektováním stanoviska? stanovisko totiž může být mnohdy v rozporu s technickými možnostmi návrhu, může se týkat zásahů do přeložek sítí, či nemusí být projednatelné. Má tedy zpracovatel možnost a povinnost nevhodné stanovisko supervizora rozporovat a navrhnout projekt tak, aby byl realizovatelný a projednatelný?

ODPOVĚĎ 1

Veškeré stanoviska supervizora budou konzultována se zadavatelem, který má právo rozhodnout, co bude a nebude zapracováno, a to právě například s ohledem na jejich nevhodnost (ekonomickou, technickou, právní).

DOTAZ 2

V bodě 15.5. jsou zkušenosti HIP projektu nastaveny tak, aby HIP akce měl zkušenosti s projektováním silnic I třídy v intravilánu. Tento požadavek je dle našeho názoru nastaven tak, že omezuje účast společností a jejich HIP, které mají obdobné zkušenosti se zklidněním a humanizací komunikací v intravilánu, avšak ne na takto kategorizovaných komunikacích. Domníváme se, že kategorie silnic II třídy svými intenzitami provozu a technickými parametry také splňují podmínky kvalifikace. Proto se ptáme, zda HIP může deklarovat i zkušenosti z projektů humanizace silnic II. třídy v obdobných parametrech, jako je požadováno v zadávací dokumentaci?

ODPOVĚĎ 2

Citovaný bod 15.5 odkazuje na kritéria hodnocení nabídek nikoliv na kvalifikaci dodavatelů. Kvalifikace je obsažena výhradně ve Svazku 2 zadávací dokumentace, přičemž požadavky na technickou kvalifikaci (u dodavatele či u hlavního inženýra projektu) nestanovují žádnou minimální třídu komunikace v rámci referenčních zakázek, tato je zohledněna výhradně v rámci hodnocení nabídek. Zadavatel rovněž dospěl k závěru, že omezení třídy komunikace v rámci kvalifikace by mohlo být považováno za diskriminační, přesto

zkušenosti s projektováním silnic první třídy v intravilánu obce považuje za prospěšné a tyto proto zohlední v rámci hodnocení.

INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a konstatuje, že povaha vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.