

ROZHODNUTÍ

o vyloučení účastníka zadávacího řízení

v souladu s § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Zadavatel Město Litomyšl, IČO: 002 76 944, se sídlem Bratří Štastných 1000, 570 20 Litomyšl, Mgr. Danielem Brýdlem, LL.M., starostou, přijal dne 24. ledna 2024 zprávu hodnotící komise o posouzení a hodnocení nabídky k podlimitní veřejné zakázce **„Modernizace učeben ZŠ Zámecká, Litomyšl; Část 1: Provedení stavebních prací“**. V souladu se závěry učiněnými hodnotící komisí zadavatel dne 24. ledna 2024

r o z h o d l,

že na základě ust. § 48 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jako „ZZVZ“ nebo „zákon“), vylučuje účastníka Brický s.r.o., IČO 097 07 352, se sídlem Sadová 1646, 560 02 Česká Třebová, ze zadávacího řízení ve věci veřejné zakázky „Modernizace učeben ZŠ Zámecká, Litomyšl; Část 1: Provedení stavebních prací“.

Odůvodnění

Zadavatel dne 9. ledna 2024 přijal dne 9. ledna 2024 ve 12:59:00 nabídku dodavatele Brický s.r.o. ke shora uvedené veřejné zakázce.

Téhož dne zadavatel tohoto účastníka prostřednictvím administrátora zakázky v souladu s ust. § 53 odst. 4, věty sedmé, ZZVZ požádal o předložení dokladů prokazujících jeho kvalifikaci pro plnění veřejné zakázky, konkrétně:

- čestného prohlášení o splnění podmínek základní způsobilosti ve vztahu k České republice dle § 74 zákona č. 134/2016 Sb.;
- výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence;
- živnostenského oprávnění pro živnost „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“;
- autorizačního osvědčení pro obor Pozemní stavby dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje (včetně dokladu prokazujícího vztah této osoby k dodavateli;
- seznamu významných zakázek obdobného charakteru poskytnutých v posledních pěti letech, který bude zahrnovat nejméně 2 zakázky spočívající v rekonstrukci staveb občanské vybavenosti v hodnotě minimálně 5 mil. Kč bez DPH za každou jednotlivou zakázku, a to včetně osvědčení objednatelů o řádném a odborném plnění těchto zakázek.

Účastník toto objasnění v řádném termínu doručil. Dodavatel prokazoval technickou kvalifikaci prostřednictvím poddodavatele, a to v plném rozsahu; nedoložil ani jedinou vlastní referenci. Toto ovšem zadavatel v souladu se zákonem akceptoval.

Stejně tak zadavatel odhlédl od skutečnosti, že vztah s poddodavatelem doložil účastník formou smlouvy o smlouvě budoucí, která není dle intenzivních právních výkladů akceptovatelným smluvním typem pro prokázání kvalifikace prostřednictvím poddodavatele (nevyjadřuje totiž bezprostřední závazek poddodavatele realizovat odpovídající část plnění).

Podstatným však zadavatel shledal, že účastníkem předložené referenční zakázky neprokazují splnění požadavku technické kvalifikace na doložení minimálně dvou zakázek nejméně spočívajících v rekonstrukci staveb občanské vybavenosti v hodnotě minimálně 5 mil. Kč bez DPH za každou jednotlivou zakázku.

Z doložených referencí kritérium stavby občanské vybavenosti naplňuje tento charakter nejvýše Sportovní areál Božičany, ačkoli i v tomto případě se jedná o venkovní sportoviště, a obdobnost plnění je tedy i v tomto případě relativně sporná. Tuto referenci však zadavatel akceptoval.

Stavbami občanské vybavenosti však v žádném případě nejsou Rekonstrukce komunikace a chodníků a parkoviště pro pečovatelský dům Aš, realizace protihlukových stěn.

A za takovou stavbu nelze považovat ani zakázku Skladovací a manipulační plochy Velká Hleďsebe, jejichž součástí byl stavební objekt D1.1 – Vlastní objekt se spojovací chodbou na pozemcích st. p. č. 569, st. p. č. 570 a p.p.č. 186/2 v katastrálním území Klimentov. Podle údajů zapsaných katastru nemovitostí nejde totiž o občanskou vybavenost, nýbrž o „jinou stavbu“.

Obsah pojmu „jiná stavba“ je přitom definován vyhláškou č. 357/2013 Sb., vyhláška o katastru nemovitostí, v platném znění, konkrétně její přílohou, která definuje v tabulce č. 4 jako stavbu „jiného než v této tabulce uvedeného způsobu využití.“ Stejná tabulka ovšem zavádí pojem „stavba občanského vybavení“, která je vyhláškou rámcově definována jako „stavba pro služby, tělesnou výchovu a rekreaci, kulturu, zdravotnictví a sociální péči, předškolní zařízení, školství a učiliště, vědu a výzkum apod.“ V tomto smyslu jsou stavby občanského vybavení definovány ve stavebním zákoně (a to jak „starém“ č. 183/2006 Sb., tak „novém“ č. 283/2021 Sb.). Z uvedeného je tedy postaveno nájisto, že předloženou referenční zakázku Skladovací a manipulační plochy Velká Hleďsebe nelze považovat za zakázku prokazující splnění technické kvalifikace.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, v ust. § 48 odst. 2 písm. a) stanoví, že zadavatel může mimo jiné „vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje (...) předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník ve stanovené lhůtě nedoložil.“

Zadavatel proto ze všech shora uvedených důvodů rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona č. 137/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V Litomyšli dne 25. ledna 2024

Mgr. Daniel Brýdl, LL.M

starosta města Litomyšl

zadavatel

.....

v.z. Mgr. Jaromír Kašpar

jednatel AREA 2000 s.r.o.

smluvní zástupce zadavatele

Rozdělovník:

Prostřednictvím profilu zadavatele:

Bricky s.r.o., Sadová 1646, 560 02 Česká Třebová