

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	Oprava lávky ev. č. 132-L přes I/35 u Smetanova domu, Litomyšl
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Město Litomyšl
Sídlo:	Bří Šťastných 1000, 570 01 Litomyšl
IČO:	002 76 944

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 2. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

V zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky žádáme zadavatele o následující vysvětlení, resp. doplnění zadávací dokumentace:

- 1) Žádáme zadavatele o zveřejnění výkazu výměr ve formátu xml.
- 2) Ve zveřejněné zadávací dokumentaci požaduje zadavatel v čl. 4.3. odst. c) Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci – u zástupce hlavního stavbyvedoucího „VŠ diplom prokazující VŠ vzdělání stavebního směru“. Domníváme se, že požadavek na VŠ vzdělání u hlavního stavbyvedoucího je dostatečné a u zástupce hlavního stavbyvedoucího u rozsahu této zakázky je nadbytečné. Nepřehodnotí zadavatel tento požadavek zástupce stavbyvedoucího?
- 3) Ve zveřejněných dodatečných informacích ze dne 2.11.2022 zadavatel uvádí, že logicky VŠ vzdělaná autorizovaná osoba je „autorizovaný inženýr“. Domníváme se, že tomu tak není, poněvadž záleží na směru vzdělání (dopravní stavby, vodní stavby atd), byť se jedná o stavební směr. Tudíž osoba VŠ vzdělaná stavebního směru, nemusí Autorizovaný inženýr a Autorizovaný technik. Bude pro zadavatele přípustné, aby hlavní stavbyvedoucí resp. zástupce hl. stavbyvedoucího byl VŠ vzdělaná osoba, ale byl Autorizovaný inženýr nebo technik?

Odpověď zadavatele:

- Ad 1) Zadavatel předkládá výkaz výměr ve formátu *.xml.
- Ad 2) Ano, zadavatel zvaží přehodnocení tohoto požadavku. Jelikož se v podobném duchu dotazují i jiní dodavatelé, uvede své konečné stanovisko v další části tohoto vysvětlení.
- Ad 3) Zadavatel zvaží přípustnost tohoto způsobu prokázání splnění kvalifikace. Jelikož se v podobném duchu dotazují i jiní dodavatelé, uvede své konečné stanovisko v další části tohoto vysvětlení.

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 4. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

V zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky žádáme zadavatele o následující vysvětlení, resp. doplnění zadávací dokumentace:

- 1) Ve zveřejněné technické zprávě projektové dokumentace se uvádí ... „V prostoru stavby se nachází stávající trubkové zábradlí, které bude demontované v nezbytném rozsahu a provedeno z nových dílců. ...“, ale ve výkresech není nikde obsaženo toto „zábradlí před opěrou“. Doplní zadavatel PD o „silniční zábradlí s vodorovnými madly“ z důvodu, že se nejedná o typické provedení zábradlí?
- 2) Ve zveřejněném VV u pol. č. 112 - ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOROVNÝMI MADLY - DEMONTÁŽ S PŘESUNEM - celkem pouze madlo na opěře O2 - 28,6m. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci o část, kde by byl řez opěrou O2 a bylo by specifikováno toto madlo, z důvodu správného ocenění této položky?

Odpověď zadavatele:

Předkládáme vysvětlení projektanta - viz příloha č. 1.

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 4. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

V zadávací dokumentaci výše uvedené veřejné zakázky žádáme zadavatele o následující vysvětlení, resp. doplnění zadávací dokumentace:

- 1) Ve zveřejněné technické zprávě projektové dokumentace jsou uvedeny pouze částečné údaje pro elastomerová ložiska. Pro správné ocenění žádáme zadavatele o doplnění:
 - a) Počty jednotlivých typů ložisek (pevné, jednosměrné, všesměrné) nebo schéma uložení, kde toto bude patrné
 - b) Minimální návrhové svislé síly na ložiska (zatím jsou dány pouze síly maximální)
 - c) Vodorovnou sílu podélnou Rx u pevného ložiska
 - d) Návrhové hodnoty posunů (jsou dány pouze hodnoty charakteristické)
- 2) Ve zveřejněném VV u pol. č. 130 - MOSTNÍ ZÁVĚRY PODPOVRCHOVÉ. Z projektové dokumentace ale není patrné, kde tyto závěry jsou. Nikde nejsou uvedeny. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci o Podpovrchový mostní závěr?
- 3) Ve zveřejněném VV u pol. č. 131 - MOSTNÍ ZÁVĚRY POVRCHOVÉ POSUN DO 60MM celkové délky 15,55m. Z projektové dokumentace není patrné, kde kromě opěr O1 a O2 jsou. Doplní zadavatel projektovou dokumentaci o Povrchový mostní závěr?

Odpověď zadavatele:

Předkládáme vysvětlení projektanta - viz příloha č. 2.

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 4. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

ke stavbě "Oprava lávky ev. č. 132-L přes I/35 u Smetanova domu, Litomyšl" bychom měli následující dotazy, respektive prosby o doplnění dokumentace:

- pro správné určení typu ložiska a jeho ohodnocení do nabídky by bylo potřeba do dokumentace uvést minimální návrhové síly na ložiska, dále vodorovnou sílu podélnou Rx u pevného ložiska a konečně návrhové hodnoty posunů. Žádáme o doplnění dokumentace o tyto hodnoty.
- pro správné nacenění by bylo vhodné upřesnit počty a umístění jednotlivých závěrů na konstrukci. Prosíme o doplnění dokumentace.
- chybí výkres a nebo upřesnění sloupku či zábrany proti vjezdu dle položky č. 916A1. Žádáme o dodání podkladů pro nacenění této položky.
- chybí bližší specifikace sloupů VO dle položky č. 743121 u SO 201. Technická zpráva k SO 201 se v souvislosti s veřejným osvětlením o ničem nezmiňuje a z výkresů není patrné o co se jedná. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Předkládáme vysvětlení projektanta - viz příloha č. 3.

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 7. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

U položky ve výkazu výměr č.61 ("PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C16/20") je požadavek na třídu betonu C16/20, ve výkresech (D.2.3.1., D.2.3.2., ...) je uvažovaná třída betonu C8/10. Chtěli bychom se zeptat, která varianta platí.

Odpověď zadavatele:

Závazná je projektová dokumentace, kde je uvedeno C8/10. Podkladní beton tedy musí splňovat minimálně parametry třídy C8/10. Položka rozpočtu 61 (bet. C16/20) uvádí maximální předpokládanou třídu, kterou by mohl zhotovitel za určitých podmínek použít.

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 8. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

- 1) Může zadavatel potvrdit, že prokázání kvalifikace dle požadavků uvedených v bodě 4. zadávací dokumentace lze v nabídce nahradit čestným prohlášením a předložením originálů nebo ověřených kopií dokladů o kvalifikaci bude požadovat až před uzavřením smlouvy od vybraného dodavatele?
- 2) Z jakého důvodu je uveden požadavek na doložení odborné způsobilosti (autorizací) v oboru Statika a dynamika staveb a Geotechnika?
 - Výtah z rozsahu a oboru specializací dle ČKAIT :
MOSTY A INŽENÝRSKÉ KONSTRUKCE Rozsah oboru pro autorizované inženýry, techniky i stavitele (IM00, TM00, SM00): Autorizovaný inženýr (IM00) je oprávněn vykonávat i činnosti v rozsahu oboru statika a dynamika staveb (IS00).
Dále zadavatel požaduje doložit jako hlavního stavbyvedoucího autorizovaného inženýra v oboru Mosty a inženýrské konstrukce. Na základě výše uvedeného je tedy požadavek na odbornou způsobilost v oboru Statika a dynamika staveb bezpředmětný.

- Dále je v příloze D2.1 Technická zpráva uvedeno: V rámci této projektové dokumentace nebyl proveden žádný průzkum geologického prostředí, v kterém se nachází stávající mostní objekt. Oprava mostního objektu bude provedena bez výměny konstrukce založení. Objekt bude proveden na základech stávajících objektů. Z tohoto důvodu si myslíme, že požadavek na odbornou způsobilost v oboru geotechnika je bezpředmětný.
- 3) Zadavatel požaduje dva autorizované inženýry v pozici hlavní stavbyvedoucí a zástupce stavbyvedoucího v oboru Mosty a inženýrské konstrukce. Dle Autorizačního zákona §19 je oprávněn k vedení realizace stavby i autorizovaný technik. Může zadavatel potvrdit, zda na svém požadavku trvá? Případně může být zástupce hlavního stavbyvedoucího autorizovaný technik?
- 4) Statický výpočet je dle přílohy D.2.1. Technická zpráva samostatnou přílohou projektové dokumentace. V přílohách jsme ho však nenašli, může zadavatel tuto přílohu zveřejnit?
- 5) V soupisu prací SO 201 v pol. č. 81, 82, 83, 84 a 85 jsou uvedeny asfaltové vrstvy jako modifikované. V projektové dokumentaci tento požadavek není, co platí?

Odpověď zadavatele:

Ad 1) Ano, samozřejmě. Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení, kde je takový postup plně v souladu se zákonem.

Ad 2a) Autorizovaný inženýr v oboru mostní konstrukce může vykonávat všechny činnosti zahrnující obor Statika a dynamika staveb. Zhotovitel doložením autorizace pro mosty splňuje i autorizaci pro statiku a dynamiku staveb.

Ad 2b) Na konci opěry O1. a O2. dojde k odstranění původní konstrukce a vybudování nových úhlových zdí. Zde se tedy budou provádět nové základové konstrukce. Základovou spáru by měla zhodnotit odborně způsobilá osoba.

Ad 3) Zadavatel v závěru tohoto vysvětlení uvede finální verdikt ohledně úpravy kvalifikačních podmínek.

4) Statický výpočet je uchován u zpracovatele. Součástí zadávací dokumentace není (ani nebylo zamýšleno, že by její součástí byl), a proto do ní doplněn nebude. Případné dotazy však zpracovatel PD rád zodpoví.

5) Platí skladba vozovky předepsaná v projektové dokumentaci. Modifikovaný asfalt s ohledem na možné zatížení nepožadujeme. Zhotovitel do těchto položek ocení směsi bez modifikace.

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 8. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

Ke stavbě "Oprava lávky ev. č. 132-L přes I/35 u Smetanova domu, Litomyšl" bychom měli následující dotazy:

- v projektu DIO SO 181 je Technická zpráva, Výkres dopravních opatření a Situace objízdných tras. V Technické zprávě a Výkresu dopravních opatření není nic naznačeno co se týká semaforů, ve výkresu dopravních opatření je jedno obecné schéma z TP, kde jsou semaforey zakresleny. Proč jsou tedy položky řízení pomocí semaforů uvažovány ve výkazu výměr? A navíc v Technické zprávě k objektu SO 181 je v odstavci 4.4 řečeno, že „návrh a projednání DIO včetně stanovení je součástí SO 120“. Jestli takový objekt existuje, pak k němu chybí výkaz výměr a ostatní náležitosti.

- *žádáme o revizi schématu uložení ložisek a stanovení jednotlivých typů, protože ze strany odborného dodavatele těchto komponentů bylo schéma uvedené v zadávací dokumentaci zpochybněno.*

Odpověď zadavatele:

Předkládáme vysvětlení projektanta - viz příloha č. 4.

Odpověď na žádost dodavatele ze dne 9. listopadu 2022:

Dotaz dodavatele:

Ke stavbě "Oprava lávky ev. č. 132-L přes I/35 u Smetanova domu, Litomyšl" bychom měli následující dotaz:

- ve výkazu výměr SO 201 jsou položky týkající se výsadby stromů a keřů. Nikde však není určení druhu a specifikace a místa výsadby příslušné rostliny. Navíc v Souhrnné technické zprávě v oddíle 1.8.3 se píše, že náhradní výsadba není požadována. Žádáme tedy o doplnění dokumentace o specifikaci těchto rostlin a určení místa výsadby.

Odpověď zadavatele:

Předkládáme vysvětlení projektanta - viz příloha č. 5.

Společná odpověď zadavatele na dotazy ohledně kvalifikace členů realizačního týmu:

Zadavatel upravil kvalifikační požadavky na osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle článku 4.3 písm. c) Zadávací dokumentace (v ZD na str. 4 uprostřed) takto (změny oproti textu ZD jsou vyznačeny **červeně):**

c) Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci, vztahující se k požadovaným dodávkám, službám nebo stavebním pracím, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou dodávky, služby nebo stavební práce poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům.

Limitem pro splnění tohoto požadavku je pro osobu hlavního stavbyvedoucího dle výše uvedeného seznamu předložení dokladů v tomto rozsahu:

- VŠ diplom prokazující VŠ vzdělání stavebního směru
- osvědčení o autorizaci pro obor Mosty a inženýrské konstrukce (**autorizovaný inženýr**)
- profesní životopis, ze kterého bude zřejmé, že jde o zaměstnance dodavatele, tento má minimálně 10 let praxe v oboru a zkušenosti s vedením min. dvou realizací novostaveb či rekonstrukcí mostních konstrukcí či lávek pro pěší a/nebo cyklisty v hodnotě nad 10 mil. Kč bez DPH u každé z nich.

Limitem pro splnění tohoto požadavku je pro osobu zástupce hlavního stavbyvedoucího dle výše uvedeného seznamu předložení dokladů v tomto rozsahu:

~~— VŠ diplom prokazující VŠ vzdělání stavebního směru (vypouští se požadavek na dosažené vysokoškolské vzdělání)~~

- osvědčení o autorizaci pro obor Mosty a inženýrské konstrukce nebo Statika a dynamika staveb (**autorizovaný inženýr, nebo autorizovaný technik**)
- profesní životopis, ze kterého bude zřejmé, že jde o zaměstnance dodavatele, tento má minimálně 7 let praxe v oboru a zkušenosti s vedením min. dvou realizací novostaveb či rekonstrukcí mostních konstrukcí či lávek pro pěší a/nebo cyklisty v hodnotě nad 8 mil. Kč bez DPH u každé z nich.

Toto vysvětlení obsahuje přílohy dle textu v balíčku Přílohy vysvětlení č.2.zip.

Lhůta pro podání nabídek se v souvislosti s tímto vysvětlením prodlužuje do 8. prosince 2022; 9:00 hodin.

V Poličce dne 16. listopadu 2022

.....
Mgr. Jaromír Kašpar
jednatel AREA 2000 s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele