

Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce: „Nadchod přes I/35, POLIKLINIKA“

Vážení,

poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše zmíněné zakázce zadavatele Město Litomyšl

Dotaz č. 1.:

Může zadavatel blíže specifikovat , doplnit výkazy výměr a doplnit projektovou dokumentaci na položku v SO 001 Příprava území č.13 – 43119.R SCHODIŠŤ KONSTR Z DÍLCŮ KAMENNÝCH - ROZEBRÁNÍ A ZPĚTNÉ OSAZENÍ SCHODIŠŤE A BOČNÍCH ZÍDEK S ÚPRAVAMI . Dle našeho názoru je takto obtížně ocenitelná.

Odpověď č. 1.:

Dotaz č. 2.:

Uchazeč upozorňuje zadavatele, že „Vysvětlení č. 1, Příloha Vysvětlení č.1 – Krycí list, Vysvětlení č. 2 a Příloha Vysvětlení č. 2“ zveřejnil na profilu zadavatele v záložce „Veřejné dokumenty“ a „Vysvětlení, doplnění, změna dokumentace ze dne 19. 11. 2021“ zveřejnil v záložce „Vysvětlení, doplnění, změna dokumentace“. Uchazeč tímto vytýká zadavateli zmatečnost, kterou uvedeným postupem vyvolává na straně účastníků zadávacího řízení a doporučuje, aby zadavatel případná vysvětlení a dodatečné informace zveřejňoval v k tomu určené záložce, aby nebylo povinností uchazeče prohledávat všechny záložky profilu zadavatele k získání případných nových a doplňujících informací nutných k vypracování jeho nabídky. Uchazeč považuje způsob zveřejňování dodatečných informací za zmatečný a v krajním případě i diskriminační a tím odporující ZZVZ. Uchazeč tímto žádá zadavatele o nápravu vč. příslušného prodloužení termínu pro podání nabídky

Odpověď č. 2.:

Zadavatel se důrazně ohrazuje proti tomu, že by se jednalo o zmatečnost a diskriminační jednání. Dotaz tazatele pramení z neznalosti prostředí E-ZAKu. Vysvětlení č. 1 muselo být uveřejněno ve Veřejných dokumentech, jelikož se jednalo o úpravu krycího listu, který patří jako zadávací dokumentace. Nešlo tedy provést jen přes Vysvětlení, ale muselo být poskytnuto všem o kterých zadavatele věděl a následně uveřejněno. Dále Vysvětlení č. 2 už bylo poskytováno přes záložku Vysvětlení, která se pak následně provázala do Veřejných dokumentů. Zveřejnění dokumentů je v souladu se ZZVZ, profil zadavatele je naprosto průhledný a rozkliknout všechny záložky pro účastníky není žádný problém. Dále všichni dodavatelé v této chvíli nemusí být přihlášení k zakázce, proto vše je uveřejněno ve Veřejných dokumentech.

Dotaz č. 3.:

Dne 19. 11. 2021 bylo zadavatelem uveřejněno „Vysvětlení č. 2“ a „Příloha vysvětlení č. 2“, ve kterém lhůta pro podání nabídky byla stanovena na 02. 11. 2021 do 09:00 hodin. Stejný, tj. 19. 11. 2021 bylo zadavatelem opět uveřejněno „Vysvětlení č. 2“, tentokrát bez přílohy a lhůta pro podání nabídky byla stanovena na 02. 12. 2021 do 09:00 hodin. Uchazeč považuje poskytnutí tohoto vysvětlení za velmi zmatečné a žádá zadavatele o informaci, které výše uvedené „Vysvětlení č. 2“ je platné. Zároveň uchazeč žádá zadavatele o nápravu vč. příslušného prodloužení termínu pro podání nabídky.

Odpověď č. 3.:

Na profilu zadavatele jsou uvedeny správné datumy a všem je to naprosto jasné. Přesto prodlužujeme lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. 4.:

V zadávací dokumentaci v odstavci 5.2.c.i je uveden požadavek na prokázání profesní způsobilosti prostřednictvím osoby autorizovaného inženýra v oboru statika a dynamika staveb (IS00). Specifikace rozsahu oboru pro autorizované inženýry, techniky i stavitele (IM00, TM00, SM00) uveřejněné Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Citace: „MOSTY A INŽENÝRSKÉ KONSTRUKCE

Rozsah oboru pro autorizované inženýry, techniky i stavitele (IM00, TM00, SM00): Mosty, konstrukce pozemních staveb, inženýrské konstrukce a všechny stavby se zvýšenými nároky na statické nebo dynamické posouzení, zejména těžní věže, haly velkých rozpětí, tribuny, vysoké komíny, rozhledny, stožáry a věže, nádrže, zásobníky, opěrné zdi a zvláštní objekty ozbrojených složek. Autorizovaný inženýr (IM00) je oprávněn vykonávat i činnosti v rozsahu oboru statika a dynamika staveb (IS00).“ (Zdroj: <https://www.ckait.cz/autorizace-ckait>). Může Zadavatel potvrdit názor uchazeče, že k prokázání tohoto kritéria lze využít i osobu autorizovaného inženýra v oboru mosty a inženýrské konstrukce (IM00)?

Odpověď č. 4.:

Zadavatel potvrzuje, že účastníci mohou tuto kvalifikaci prokázat autorizací IM00

Dotaz č. 5.:

Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí aktuálního rozpočtu ve formátu XML.

Odpověď č. 5.:

Zasíláme.

Dotaz č. 6.:

Dokument, který zadavatel dne 19. 11. 2021 uveřejnil na svém profilu zadavatele, je zčásti vysvětlením a zčásti změnou zadávací dokumentace. Pro vysvětlení zadávací dokumentace stanovuje v ust. § 54 odst. 5 ZZVZ lhůtu 4 pracovních dnů před koncem lhůty pro podání nabídek. Zadavatel však v rozporu se ZZVZ uveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace pouhé 3 pracovní dny před koncem původní lhůty pro podání nabídek. Uchazeč rovněž vytýká zadavateli, že v případě dodatečné informace č. 2, v jejíž souvislosti došlo k úpravě soupisu prací a tím i k zásahu do samotného předmětu veřejné zakázky, prodloužil lhůtu pro podání nabídky toliko o 8 pracovních dnů, což je v

rozporu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ, jenž vyžaduje, aby v případě, kdy změna či doplnění zadávací dokumentace může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, prodloužil zadavatel lhůtu pro podání nabídek tak, aby od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku (v tomto případě tedy o 14 pracovních dní). K tomu je zapotřebí přihlídnout ke skutečnosti, že zadavatel uveřejnil změnu zadávací dokumentace pouhé 3 pracovní dny před koncem původní lhůty pro podání nabídek, tedy v době, kdy lze předpokládat již téměř dokončenou nabídku na straně uchazeče. Jakákoli změna v položkovém rozpočtu pak nutí účastníka k opětovnému posouzení ceny i jiných položek s ohledem na celkovou nabídkovou cenu s vědomím, že výsledná cena je rozhodná pro úspěch účastníka v soutěži i pro samotné rozhodování, zda do zadávacího řízení se svojí nabídkou vstoupí či nikoliv a že jakékoli, byť marginální odchylka od správného ocenění položky, může vést k neúspěchu nabídky. Oprava položkového soupisu tedy je významným zásahem do zadávacích podmínek a této okolnosti je nutné přizpůsobit adekvátně lhůtu pro podání nabídek. Uchazeč navrhuje Zadavateli, aby vydal konsolidované Dodatečné informace, ve kterých napraví výše zmíněné nejasnosti vč. patřičného prodloužení termínu pro podání nabídky, čímž mimo jiné předejde případným námitkám.

Odpověď č. 6.:

Zadavatel se ohrazuje proti tomu, že uveřejnil Vysvětlení v rozporu se ZZVZ: Tazatel vůbec nebere v potaz § 98 odst. (3) ZZVZ. Mimochodem bychom rádi upozornili, že i dotaz tazatele byl podán po lhůtě uvedené v § 98 ZZVZ a přesto na něj odpovídám. Jelikož však chceme vyhovět, abychom dostali co nejvíce nabídek prodlužujeme lhůtu pro podání nabídek.

Dále zasíláme a uveřejňujeme všechny Vysvětlení dle přání tazatele.

Na základě výše uvedeného prodlužujeme lhůtu pro podání nabídek do **20.12.2021 09:00**